

Ба 54321

М.В. Довнар-Заполь-  
скій

Баркулабовская  
летопись.

Киев 1908г.

54321 5 54321

М. В. Добнаръ-Запольскій.

БАРКУЛАБОВСКАЯ ЛѢТОПИСЬ.



КІЕВЪ.

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра Акц. Общ.  
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская, 6.

1908.

54321

---

Печатано по опредѣленію Правленія Университета Св. Владиміра.  
Оттискъ изъ Университетскихъ Извѣстій.

---

## І.

### Баркулабовская лѣтопись<sup>1)</sup>.

---

Сеймъ великій былъ у Берести лета Бож. нарож. 1545, на которомъ сейме былъ король его милость полскій великій князь литовскій Жигимонтъ Казимеровичъ з королевою Бонею и с королевнами. А при его милости сынъ его милости господарь нашъ другій врьоль полскій Жигимонтъ Августъ ис королевою своею Алжбетою, дочкою короля ческаго и римскаго Фирдынанда. При которыхъ на сейме при ихъ милости обонхъ королехъ много было бискуповъ, пановъ радъ, панове рада великого князства, панята и вся шляхта хоруговная, и вси рыцерства всихъ земель и княжства Литовского, такъ было множество людей на томъ сейму, ихъ на обе стороне около Берести на колконадцать милъ стояли. А при ихъ милостяхъ обонхъ королехъ на томъ сейме Берестейскомъ много было пословъ, яко отъ христинскихъ господарей, также и отъ бесурменскихъ, а былъ тотъ сеймъ у Берести такъ много—отъ святого Петра и Павла ажъ до святого Архангела (л. 137) Михаила. С того сейму Берестейскаго его милость господарь нашъ врьоль Жигимонтъ Августъ

---

<sup>1)</sup> Баркулабовская лѣтопись была впервые издана Кулишемъ въ его „Матеріалахъ для исторіи воссоединенія Руси“, т. I, М. 1877 г., но здѣсь она напечатана несправно. Въ виду несправности этого изданія и того, что „Матеріалы“ Кулиша сдѣлались библиографическою рѣдкостью, мы рѣшились вновь ее издать по списку Синодальной Библіотеки (№ 790). Подробности о рукописи и самой лѣтописи сообщаются въ особой статьѣ, которая составляетъ введеніе къ тексту.

изъ королевою Алжбетою поехалъ до Вилни и взялъ его милость у свою справу все великое Литовское панство, Руское и Жомойцкое отца его милости Жикгимонтъ Старый король. Того ж сейму Берестейского, на которомъ сейме ихъ милость кролеве обадва были, князь Семень Глебовичъ Пронский принялъ веру римскую, а названъ Фридрихомъ; на тотъ часъ дано ему воеводство Киевское.

### *Могилевъ.*

За господаря кроля Жикгимонта, за митрополита Пону, за владыку полоцкаго пана Хребтовича, за держанемъ пана Стафия Воловича, за старосту его пана Баркулаба Корсака, а панъ Иванъ Чорный былъ городничимъ, [а] место Могилевъ засели люди прихожие на Леткове, к Печерску идучи, то вотчичи—Сухочъ, Бутакъ Андросовичъ, около места прихожие люди селине с Княжичъ, з Головичана, з сель многихъ; которые сели за Дубровною, то Буйничане и Голыничане селяне, также и з Радивонковичъ. Во первой было село Радивонковичи, а потомъ Буйничичи—старые села давние; а которые сели на слободе на Гривце на берегу около Кошоваго, коло Десятинны, продки ихъ з Смоленска пришлые Смоляне, то ест Гаврило Дристунъ, Иванъ Беляй, Максимъ и иныхъ много, также Овтушко Богатый,—тые вси з Смоленска пришли. Лет. 1526 болший замокъ заробенъ и принято много горы Могилы, на которой теперя замокъ Могилевъ (л. 138) стоитъ по на горце Могили, названъ Могилевъ. Почавши од Днепра, идучи подде Дубровны ажъ и за Печерское на гетой стороне кгрунты, то все Буйницкое было, а Буйничичи село княжение можное держало: князь Крошинский, князь Мосалский, панъ Баркулабъ, панъ Солтанъ, панъ Филонъ и иныхъ пановъ (много).

### *Полтескъ.*

На запусы великие мясные князь Иванъ Василевичъ Московский, царь восточный, градъ славный великий Полоцкъ взялъ под кролемъ Августомъ року 1562.

### *Барколабовъ.*

По взяти Полоцкомъ за господаря короля Августа, за митрополита Девочку, за владыку полоцкаго Варсанофия Волоха, за ласкою господаря кроля, за великие и почтивые послуги, за сильное

горловане, за нелютованіе здоровья, и нежаловане маестности у справе рыцерской военной его милости пана Баркулаба Ивановича Корсака, ротмистра и старосту дисенского, на лесе глухомъ, на грун-те лесномъ, на врочищу, прозываемомъ Брусь, закликавши на волю и давши слободы год дванадцать людемъ прихожимъ за волею Божіею и за благословенствомъ людей духовныхъ заложилъ замокъ именемъ своимъ Баркулабовъ року 1564.

Такъ же соорудилъ храмъ Святаго Духа а другой престоль Рож-ство Господа нашего Иисуса Христа и посветилъ его року 1568. За владыку Варсонофія, за митрополита Иону, року 1568, за кроля Августа, за пана Баркулаба и за вридника его (л. 138 об.) Раковскаго села Вендорожъ, Куты, Ловечы, Будища людьми прихожими засадили, а потомъ в томъ же Вендорожи року 1586, во великий постъ церковь святого Покрова сооружена и попу Вендорожскому его милость князь Богданъ Соломерецкий тую церковь отдалъ, бо тая была первой парафея Баркулабовская, парафея отца Алексея Гавриловича Мстиславца, отца Θεодора Филиповича Могилевца.

Року 1570 владыка полоцкий Варсонофій Волахъ переставился; у месте Могилеве поховано, albo погребено его через пана Филона у святого Спаса в Могилеве.

Того жъ року 1570 священника Куренскаго совершено на владычество Полоцкое именемъ Θεофана.

Року 1576 наехалъ, albo взято Стефана Батуру, княжа Семигродское, на королевство Полское. Тотъ господарь король Стефанъ Батура, княжа Семигродское, праве былъ человекъ побожный, рыцерский, военный, щасливый, правдивый, правый. Того жъ року корону принялъ, а Гендрикъ король с королевства Полского утекъ до своее земли.

На початку от него новый календаръ укрاداتися почалъ; прето немного лет и на свете мешкать.

Панъ Баркулабъ Ивановичъ Корсакъ, староста дисенский и ротмистръ королевский, войтъ дисенский, рыцер и военникъ добрый, славный, замокъ Дисну, замокъ Вороничи, замокъ Леплю, замокъ Чашники—тые вси замки по взятію Полоцкомъ весполъ с паномъ Романомъ Ходкевичомъ сами и з своимъ людомъ позакладали (л. 139) и места поосажали людьми добрыми. А потомъ року 1576 месеца августа 20 дня в поведелокъ у вечере дву голянъ в ночи панъ Баркулабъ переставился на старостве Дисенскомъ в замку Дисенке, а погребено честно тело его у месте Виленскомъ у церкви Святыя Богородицы.

Року 1578 месеца генваря 2 на Стретеніе Господне князь Янушъ Чарторійскій панну Евву Баркулабовну, дочку пана Баркулабову, в станъ малженскій за себе взялъ. Того жъ року 1578 на Святой недели у вовторокъ о полудни matka пана Баркулабова у Баркулабове переставилася пани Маря Кгитовтовна, городничая полоцкая, а поховано albo погребено тело ее милости у Могилеве Святаго Спаса у притворе.

Року 1579 господарь король Стефанъ Батура, кроль полскій, княжа Семигродское, под княземъ великимъ Московскимъ княземъ Иваномъ Василевичемъ Полтескъ замокъ взялъ с поляцми и литвою.

*Москва Могилевъ выжгла в Петровъ постъ.*

Року 1580, господарь кроль Стефанъ былъ подъ Псковомъ и взялъ городъ Псковъ, а Москва, то ест Серебранный, з немалымъ войскомъ, место славное Могилевъ выжогъ; там же у краи Шеловъ, Копысу, села велми выпустошили, такъже и около Могилева. На Орши и до Радомли, Мстиславля тыхъ замковъ не подходила ани рушила; а в Боркулабове князь Чарторійскій Иванъ з войскомъ своимъ на тотъ часъ былъ, так тежъ и Темрюкъ со тристами войска татарского при немъ былъ у Баркулабове (л. 139 об.), на тотъ часъ и сторожу у Новоселкахъ московскую поймали; а потомъ Темрюкъ и князь Чарторійскій князь Иванъ, взявши ведомость певную от сторожи московское, которую поймали у Новоселкахъ, то ест, на имя Ивана<sup>1)</sup>, и князь Иванъ Чарторійскій заехал от Шупень, дорогою великою Шеловскою до Могилева тягнулъ, а Москва подъ местомъ Могилевомъ места жгутъ, а Темрюкъ з Баркулабова дорогою Могилевскою на Задубровеня до замку Могилева з войскомъ притягнулъ, а войско литовское у Шклове стояло. Теперъ же от Могилева почали отпирати с трехъ сторонъ: Чарторійскій от Шупень, Темрюкъ з Баркулабова, войско литовское з Копыси, из Шклова, Москву от Могилева отперли, побили, отогнали. Страшно было трупу московского глѣдѣти, реку Днепръ сильнымъ трупомъ язовища загородили, ижъ колко недель днепровое рыбы не ядали и воды не пивали, для великого гнѣсу трупу московского.

Року 1579, панъ Андрей Гудовскій, урядникъ баркулабовскій, собравши войско немалое пешаго и конного люду триста с паномъ

<sup>1)</sup> Въ книгѣ пробѣлъ.



Филономъ и з его милостью княземъ Богданомъ Соломерецкимъ, старостою кричевскимъ, а надо всеми тыми войсками люду учтывого яко шесть тисечей панъ Андрей Гудовский гетманомъ былъ; подъ Смоленскомъ и Рославлемъ такъ места выжгли волости, села попустишили; под замкомъ Смоленскимъ мощно и охотне штурмъ мели, толко (л. 140) не дать имъ Господь Богъ его достати, албо вынати; з ласки Божое з добычею великою до домовъ своихъ здоровы з доброю славою приехали.

*Листъ от пословъ князя великого Московского.*

Божею милостью царя и великого князя Ивана Василевича всея Руси, володымерского, московского, новгородского, казанского, царя витариханского (астраханскаго), господаря псковского, и великого князя смоленского, твердского, югорского, тримского, вядскаго, болгарскаго, и иныхъ многихъ—Стефану, Божиею милостью, королю полскому и великому князю литовскому, рускому, прускому, жомонтскому, мазовецкому, княжати семикгородскому. Што первой всего по взятию Полоцка зсылалися наши бояре с твоими паны понеоднокрот, и ты о то намъ явно знати не далъ, и писалъ еси во своихъ листехъ и паны твои заводнемъ и мудрыми речами писали и того было явне зрозумети нелзе; што по прожнемъ обычаю пословъ своихъ слати не хотели есте, и мы к тебе послали пословъ своихъ, а ты приказалъ к намъ нашимъ дворяниномъ Григориємъ Афанасовичомъ Нашокинымъ рокъ, а к тому року нашимъ посломъ поспет невозможно было. И мы к тебе пословъ своихъ отпустили, а напередъ пословъ своихъ послали есмо к тебе гонца Федора Шимшарова з листомъ, жебы ты а нашихъ пословъ з войскомъ почекалъ, и ты к намъ гонца своего отпустилъ еси (л. 140 об.), а самъ еси не вернулся, идешъ на конецъ землю з войскомъ, а посломъ нашимъ розказалъ еси к собе ити наспехъ, прагнуци кровь христьянскую и хотячи видячи крови розлиняния во христьянстве, и написалъ еси у своихъ листехъ, штобы намъ своими послы приказати вси слова и намъ почому позгинути, што тебе мило, албо любо, а от тебе не слышавши, албо которое уставишь новое дело, чему ся стат нелзе, и мы перед Богомъ и перед тобою змиряемся, посломъ своимъ к тебе ити розказали и на которой мере.

Року 1583, месеца сентеврия 8 дня, его милость князь Богданъ Соломерецкий, староста кричевский и луцкий, приехавши з войска з службы з двору его кр. милости с подъ Пскова, по взятию, панну



Евву Баркулабовяну, старостянку дисенскую, у станъ малженский за себе взялъ, а веселе было у месте Виленьскомъ.

Того жъ року 1585 у постъ Филиповъ у пуци Сидоровской его милость князь Богданъ Соломерецкий побилъ лосей десять великихъ а непровъ дикихъ великихъ осмъ, где теперъ село Сутови и Махова.

Того жъ року Василей Сесковичъ з уряду зъехалъ, а панъ Романъ Ревутъ на врьдъ Боркулабовский наехалъ.

Того жъ року 83, праве о светомъ Петре, албо на самый день Петра и Павла святого у Головчине робыли, прудъ сыпалы. Якобы о полудни у месте Головчине у брони остроговой силный и великий громъ забилъ 12 человекъ, а трехъ (л. 141) человекъ не знашли. не ведетъ гдеся поделн, если вода занесла, албо песоць засыпалъ.

Того жъ року многа множества страшныхъ и великихъ чудестъ. Господь Богъ оказати рачилъ: перуны и грады великия, сухость, морозы малъ не черезъ все лето были у Литве. От великого морозу на поли у колосы жито поскло, многия дома пановъ зацныхъ от перуновъ великихъ погорели, зиме з морозовъ и метелицы по дорогамъ многое множество людей убогихъ, также и купецкихъ померло. А лете великий жаръ былъ: жито, яри, трава, также ярины огородныя все погорело у Литве, а злѣща около Менска, около Вилни, люди убогия з хлеба на Русь давалися—молодцы, жонки, девки, много на Русь и на Украину понаходило.

Року Божого нарож. 1584 великий князь Иванъ Василевичъ первой сына своего Федора посохомъ пробилъ, а потомъ самъ и сынъ его старший умерли.

Року 1599 Стефанъ Василевичъ Годуновъ на царство Московское коронованъ. На весне великая вода была у Смоленску, у замку. швырень зрыла, ставовъ, прудовъ много попсовало.

Року 1585 о семой суботе Хомутовский, врьдникъ пана Любелскаго, села Гарбовичи, Хотетовъ, Следноки, и Струпици, Заболотя. Батуня и иныхъ много сель побралъ за пана Любелскаго держаня, а первой была волость замку Могилевскаго.

Року 1586 веснѣ у великий постъ панъ Михайло Гарабурда посломъ на Москву ходилъ. Оттоль вывезъ примиря (л. 141 об.) на годъ двадцать, а мешкалъ на Москве аж до семой суботы, а приехавши у Литве умеръ.

Того жъ року на святаго Юря морозъ а снегъ у колена выпалъ. Тогда на Оом(иной) недели люди овсы, ячмени сеяли, а предъ

се былъ урожай добрый. Того жъ року панъ Любенский и панъ троцкий умеръ, а пану Лву Сапезе волость пана Любелскаго досталася (см. прим.).

Року 1583 календаръ новый выданъ за кроля Стефана, за митрополита Девочку, за владыку полоцкого Терлецкаго ляха, бо передъ тымъ былъ ротмистромъ, и векъ свой жилъ. На тотъ же часъ было великое замешанье промежи панами и промежъ людьми духовными, также и людьми простыми было плачу великого, нареканя силнаго, похвалки, посварки, забуйство, грабежи, заклинания, видячи яко новые свята устанавливали, празники отменяли, купцомъ торги albo ярмарки поотменяли,—праве было начало пристыя антихростова, у такомъ великомъ замешанью. Того жъ часу почали у во Лвоу, у месте Виленскомъ, у Берестю школы науку выдавати, братерство якоесь устанавлиати и тымъ законъ и веру утверждати, за патриархи не кажутъ Бога просити, ани его упоминали, толко за папежа; тепер же почали сеймы—соборы чинити и до нихъ изежчатися.

(Л. 142) Року 1586 месеца юля на святого Бориса и Глеба в месте Могилевскомъ церковь святыя Богородицы сооружена и через владыку посвечена. Того жъ року, 86, было посту Петрова 5 недель. Того року ячмень, овесъ сеяли на десятой неделѣ, предсе былъ урожай великий, добрый: жита мера была грошей по 14, а чверт жита по грошей полчварта.

Того жъ року, 86, о Святомъ Духу на Москву ехалъ и на Орши былъ Еремей, патриарха Антиохийский, з своее земли до Москвы ехалъ рокъ; тогда на дорозе в него вси слуги отмерли, а мовилъ языкомъ антиохийскимъ.

Року 1586, месеца декабря 4 дня часа 9 о полудни, великий король полский Стефанъ Батура, княжа Семиградское, переставился, а поховано у Кракове.

Року Божого нарож. 1586 взято на королевство Полское кромемъ королевича швецкаго.

✓ Року 1587, зима была велми снежная, морозы силные, метелицы великие, такъ же и весна велми неуставична была: редкий день минулъ безъ снегу, ажъ до святого Юрья, а Юрей святой былъ 2 недели по святе; а потомъ на четвертой неделѣ по святе в ночи были немилостивые страхи: великие дожди квалтовные дома подрывали, верхи позносили, яко черезъ всю тую ночь не засыпали люде,

по полямъ у пастуховъ стати градомъ (л. 142 об.) побило, а въ лесе деревемъ, у князя Головинского много стиртъ з житомъ перунъ пожогъ, по селамъ статки мало не вси побивъ градъ по полямъ.

Того жъ року 87 на весне пшеницы переводни сеяли на 5 недели, ярицы на 7, овсы, ячмени на 8 и на девятой, але не увошли от великихъ морозовъ; еще с первое Святыя Пречистыя почалися; гречихи не косили, а хотя кто и косилъ, немного пожитку мель. Того року жита жали по Покрову Святыи Богородицы, овсы и ячмени жали на 3 недели по Покрове. Тотъ рокъ 87 велми был на все згола незрожайный и голодный.

Року Божого нарожения 1587 месяца июня 7 дня послы шли московские до Варшава кроля обирати на королевство полское по смерти кроля Стефана: бояринъ и наместникъ коломенский, велико перимъский Стефанъ Василевичъ Годуновъ, бояринъ и наместникъ коломенский Феодоръ Михайловичъ Троекуровъ Ярославский, печатникъ и ближний дякъ господарский Василей Яковлевичъ Щолкановъ, думный дякъ Дружина Паньтелеевъ Петелинъ. На томъ же сейму Варшавскомъ ничого доброго не усеймовали, бо межн панами была великая незгода: поляки вотовали на Максимилиана, цесаря христианскаго (л. 143), Литва вотовала на князя Московского, королевая вотовала на королевича швецкого, и затѣмъ розехалися, не постановивши ничого доброго. На томъ же зезде было немилостивые посварки и забойства, выличили на томъ сейме невинне забытыхъ семъ сотъ головъ. Были тежъ на томъ сейму з многихъ и далекихъ земель, то есть от царя турецкого, отъ князя московского Ивана Василевича, от Максимилиана, цесаря христианскаго, от кроля швецкого, всехъ тыхъ было з разныхъ украинъ пословъ двадцать. Конвакация септебря 20 дня: пана Кишку послали послы по королевича швецкого Жикгимонта Третега, с которымъ королевая сама послала двору своего выбраного люду коней плтсоть.

Року Божого нарощ. 1588 взято на королевство Полское королевича швецкаго Жикгимонта Третега, а короновано у Кракове на Вознесение Христова. Того жъ часу и тело кроля Стефана поховано.

Прето што ся почнеть незблагословенства Божого и старшихъ пановъ господарей нашихъ, а за призволенемъ белыхъ головъ, не много Господь Богъ помогаетъ и грады множить, албо покой даруетъ. Тепер же за держаня кроля пана нашего Жикгимонта Третега

явилася промежъ панами великая немилость (л. 143 об.), показалось отщепенство и великое гонение у святой вере на церкви Христовы, а наболей на веру каволическую, на веру христианскую; оставивши голову Христа Спасителя нашего, показываютъ и становять на то мѣстце старшимъ головою Петра и насветшаго папежа. Были войны розные великие Зыкшмилемъ (зъ Мокголемъ) Волоскимъ, з кролемъ шведскимъ, с козаками Запорожскими, праве згола якобы мало не пуста земля была. Такъ же у збожью неурожай, голоды великие, доровъ (дороговъ) силная, поветрие, моры, лета непогодныя незрожайныя, праве на все недобро и неспоро было стало.

Року 1587 месеца октября 1 дня за Жикгимонта Третего, за владыку полоцкаго Теофана, митрополита Девочку, на Вендорожи посвящено храмъ Покровъ Святыя Богородицы через Федора Филиповича, священника баркулабовскаго, за благословеннемъ Теофана, владыки полоцкаго.

(Летъ две тысячи безъ закону предъ потопомъ. Летъ две тисечи зъ закономъ со обрезаннемъ. Летъ две тисечи зъ евангелиемъ, то есть христианство).

Року 1588 после Петра святого былъ на Орши патриарха Цареградскій именемъ; тотъ на Москву ехалъ до князя Федора Ивановича, а з нимъ три владыки, всихъ было при немъ коней 50. Тотъ бо на соборъ до мѣста Виленскаго листы писалъ до митрополита и до всихъ епископовъ.

(Л. 144) Того жъ року 88, у мѣсте Виленскомъ тамъ у тыхъ краяхъ, такъ же у Кieve и на многихъ странахъ великий моръ былъ. Того жъ року 88, от сѣмѣ субботы ажъ до Рожства Христова великая была непогода и неуставичность: в лѣте дождю не было, а у восень снегу не было, толко вѣтры а дожди, у восень о святомъ Покровѣ великй поводокъ великий былъ, ажъ по лугомъ пошла, праве яко на весне велика была, а до Рожства Христова у Днепре вода прибывала, из береговъ выливалась.

Року того жъ 88, месеца генвара 18, после святого Аѳанасия на третій день дожди великие были, ажъ снегъ согнало, праве было яко на веснѣ: пастухи на боръ с статками погнались на паству, а потомъ за недель три знову зима лютая.

Того жъ року архиепископъ Теофанъ, владыка полоцкий, господинъ благоверный, у Полоцку преставился; тамъ же погребено тело его честно.

Того жъ року, 88, совершенно на владычество Полоцкое Афанасия Терлецкого, за кроля Жикгимонта Третего, за митрополита Михаила Рагозу.

Року тогож от господаря кроля выслано напервей до Орши енералы, то есть над дванадцати возныхи одинъ енераль—местце старшее маеть, Богданъ Биряленокъ, якожъ предъ тымъ у тых краяхъ не бывало.

Року 1589, месеца мая 30 дня, по запустахъ святого (л. 144 об.) Петра и Павла у пятницу ее милость княжна Богдановая Соломерецкая, княгиня Евдокья Баркулабовна Корсаковна, у замку Кричевскомъ за староства князя малжонка своего породила сына именемъ Исакия Долматского по прозвищу князь Богданъ, а крестилъ его старецъ убогий.

Того жъ року 89, ланъ Крригоръ Вилинтъ у закупе Боркулабовъ держалъ годъ три; онъ уволоки меския раздавалъ. Тотъ рокъ 1590, яко в лете сухость, такъ зиме морозы сильные великие; было такъ, ижъ льда у носень палили.

Року 1590, были козаки запорожские Матюша с полкомъ, Голый с полкомъ, у Могилеве ажъ до Минска пристаивство по волостяхъ брали, а кривды шкоды не чинили, толко жонокъ охочихъ, тыхъ намовляли и заклинали, абы з ними на низъ шли, и взяли з собою жонокъ и девокъ, яко двести поголовъ.

Року 1592, о мисопустахъ, его милость князь Богданъ Соломерецкий, староста кричевский и олучицкий, Буйничн, Чайки откупилъ и уволоки поволочивъ, а предъ тымъ было многихъ розныхъ пановъ—князей Соколенскихъ, князей Мосальскихъ, князей Крашинскихъ, пана Филона и далее.

Того жъ року 92, его милость князь Богданъ Соломерецкий, староста кричевский и олучицкий, слободы осадилъ село Махова и Сутоки.

Того жъ року 92, сталося великое и немилостивое замешане (л. 145) у вере от римлянъ на святую веру восточную греческую; почали соборы помесные чинити, то есть у месте Виленскомъ братство навчонныхъ людей до себе на поратунокъ прибавили з места Львовского Григория Раготинца, Стефана Зизания. Тыя сильную и великую войну з римляны мевали, не только на ратушахъ и при рынку, по дорогахъ, но и посредку церкви святое войну, потарчку великую мевали, якожъ имъ Господь Богъ противу ихъ упоровъ великихъ из-

мысленныхъ уставовъ и законовъ николи не помогъ и не поможетъ. Тепер же почали от господаря кроля до архиепископовъ с прозбами и грозбами листы фалшивые писати и посылати по всихъ градахъ.

Року 1590, месеца юня 29, у Берестю Литовскомъ на Рождество Іоанна Предтечи былъ соборъ, за митрополита Рагозу, а за владыку полоцкаго Терлецкаго, нижли на томъ зъезде ничого доброго не вчинили, на который соборъ и его милость князь Богданъ, староста кричевский и олущицкй, посылалъ попа своего барчула-бовскаго Федора Филиповича.

(Л. 145 об.) Року 1592. Жикгимонтъ третій, Божею милостію король полскій, великій князь литовскій, рускій, прускій, жомо-ицкй, мазовецкй, инфлянтскй, королевства Шведскаго наблжнній дедпчъ и пришлй. Ознаймѹемъ тымъ нашимъ листомъ всемъ посподите каждому зособна, кому бы повинъ ведати належало, нынешнимъ и напотомъ будущимъ. Ижъ мы господарь видячи быти прихилныхъ! ку поровнаню у вере святой архиепископовъ релии греческое Ипатія, луцкаго епископа, львовскаго и холмскаго, которые до насъ господаря с тымъ прислали, хотячи под зверхность и благословенство одного пастыря светейшаго отца нашего папежа римскаго быти, ему старшенство и зверхность признати, заховавши в себе вцале вси справы и церемонии в целости во церквахъ Ъджинихъ. Што мы господа-рь видячи предсказите ихъ потребно до речей збавенныхъ, то от нихъ я вдячностю приймаемъ. А ижъ бы за таковую хуть свою ласки наше господарское были вдячны и певны, тогда то имъ тымъ листомъ нашимъ привилеемъ, имъ самымъ и ихъ потомкомъ, по нихъ всихъ епископомъ, презвитеремъ и всему епископству церкви восточ-ныя римскія варусмъ и упевняемъ и словомъ нашимъ господарскимъ прирекаемъ и обещуемъ, сами з себе и з яснейшии потомствы на-шими королевства Полскаго. И хотя (л. 146) бы тыхъ речонихъ епископовъ подати і листу привили нашего от патриарховъ и митрополитовъ, якихъ же колекъ причинку неблагословенству были на нихъ винайдованя, клятвы выношены и выдаваны, ижъ то имъ епископомъ самымъ и всему духовенству ихъ намней николи ни в чомъ шкодити не маеть, обещуемъ, и словомъ нашимъ королевскимъ для вшелякаго оскарженя и клятвы і оглошеня, бы и добре противу ста-номъ ихъ водлугъ справъ духовныхъ и светскихъ было для всихъ причинъ каковыхъ духовенство владычествъ, на которыхъ оны меш-кають з данины продковъ ихъ и от насъ, того от нихъ не отоймо-

вати, и при ихъ животахъ и нашимъ (инымъ) особомъ не давати, але ихъ заховуемъ вцале, с примноженьемъ ласки нашея и вывыше-  
нъемъ учтивости во упокою на тыхъ владычествахъ, яко верныхъ  
подданныхъ и богомолцовъ нашихъ, поки остатнего живота ихъ ста-  
вати будетъ. И еще на тоє имъ каждому, хто быся до таковое ед-  
ности порядку прихилили, свободы волности по томужъ, яко ихъ  
милост духовные римские мають, также и они мають и будуть ме-  
ти, што мы обещуемъ еще иншими привилеями нашими имъ надавати  
с примноженьемъ ласки нашея господарския. А то все обещуемъ мы  
господарь за насъ и за потомки наши тымъ помененымъ епископомъ  
Кириле Терлецькому (л. 146 об.), владыце луцкому, Гедиону Болоба-  
ну, владыце лвовскому, Леонтию Пелчицькому, владыце пинському,  
Дионисию Збаражському, владыце холмському, Гермогену, владыце  
полоцькому, вцале держати до ихъ животовъ. И на твердость тоє ре-  
чи дали есмо имъ сесь нашъ листъ привиле, подписавшися рукою  
нашею королевскою, до которого печать нашу коронную притиснути  
есмо велели. Писанъ в Кракове, <sup>с.к.</sup> ~~месеца~~ <sup>36</sup> марта 11 дня року 1592.

*Былъ сенодъ у Берестю рок 15(36) <sup>с.к.</sup> ~~месеца~~ <sup>36</sup> октобрия 16.*

Такъ се деяло на день зъсзду зложоно октобра по старому, а  
16 по новому. Сходилися духовенства и рыцерства послы и панове  
засесть и духовенства до господоы княжати его милости воеводы  
киевского до каменницы пана Роского, отколы посылали до митропо-  
лита двоухъ особъ от духовныхъ, а двоухъ с кола рыцерского, ознай-  
мующи, ижъ се зъехали на сенодъ, абы ознаймыль местце, на кото-  
рое бы ся (л. 147) сходили з ними для намовъ, тому часови нале-  
жачихъ. Онъ отказалъ, ижъ еще не намовилися о местцу, але до  
заутрешнего дня четверга 7 октобра отложилъ. И прибита была карта  
от него в церкви соборъной мурованой, тамъ местце схоженю ознай-  
мующи. В томъ часе мель быти ему данъ позовъ духовный от отца  
Никифора, ексарха, посланого на то от Гаврилия, патриархи Ко-  
стентинопольского, абы передъ нимъ становился назаутрее для успра-  
ведливленя в таковыхъ выступкахъ, в чомъ будучи от когос пер-  
стержеоный, митрополитъ и владыка крылися у господо ксендза  
бискупа луцкого. Того дня не рано у середѣ прибыль до Берестя  
его милость панъ воевода троцкий, и заразъ былъ у его милости  
княжати воеводы киевского, который повѣдилъ, ижъ естъ послове  
от его крол. мил. на тотъ сенодъ зъ его милостью паномъ канцле-  
ромъ и паномъ подскарбимъ, которыхъ же немашь, абы се тымъ



его мил. не ображалъ. Тую обмову его милость кгда княжа вколе поведилъ, тымъ вси были ображени людскимъ повоженъемъ, же ихъ милост знати не дають и не давали и стерегли уплыненъе ся часу синоду. Синодъ зачали того (л. 147 об.) дня. На самымъ року маршалка обрали духовные, также поселствъ с килку поветовъ слухали. У четвергъ заседали княжа воевода киевский из сыномъ княжатемъ, воеводою воынскимъ, велми рано на свитанью до его милости пана воеводы троцкого, а были тамъ годинъ зекгаровыхъ болшъ пяти под полудень. Втимъ приехалъ панъ канцлеръ с подскарбимъ и шли просто до воеводы троцкого, где и князя застали и знову толкоужъ часъ немалый сами сравнили. От себе слали пословъ до митрополита шесть особъ с кола рыцерского, 6 особъ духовныхъ, 6 пословъ з места, давши до него мовене, и на писме доложивши в немъ, абы часу не зволючилъ а з ними зышолъся и намовилъ. Кгдажъ тотъ зъездъ толко народу рускому зложонъ, дознавши его бытъ, и тыхъ владыковъ отщепенцами оныхъ за пастыровъ немети, а иныхъ обратъ, а ихъ зложить старатисе будутъ, если о собе sprawy певное не дадутъ публице, если при старой вере и благословенстве патриарха стоять.

Тыхъ пословъ поткало княжа,—вжо ехали до митрополита. Тые послы митрополита zostали вже и пановъ сенаторовъ менованныхъ. Которому кгда такъ поселство (л. 148) веселое прочитали, просили оцедулу тую; одно ей имъ не дано. Тые вси прошли от митрополита безъ отказу, обещаючи своихъ послать, яко заразъ и прислали пана Предвица, каштеляна каменецкаго, пана Шуйского, третьего каменецкого инстингатора. Тые до княжати его милости широкими словы речъ учинили о томъ поселстве, ижъ то з господы в(ашей) м(илости) ровне яко отповедъ, або декретъ якимъ былъ посланъ до митрополита, ображаючисе тымъ о то, ижъ имъ того тамъ писма не zostавили: кгдажъ они головного по того зъезде местце его ер. милости поведаючисе бытъ конклюдзы одной, одное sprawy безъ ихъ милости быти не могла. Княжа учинилъ обмову, ижъ тамъ былъ у ихъ милости, однакъ держачи то от ихъ милости всихъ, же што волвекъ чинили, то бачне чинимъ и при нихъ стоитъ и стояти будутъ; потомъ розвелися троха з речу до плачу, же се то они ничымъ ображають: „Мы вси маемъ ся тымъ ображати от тыхъ здрайцовъ нашихъ, которые то наварили и от тыхъ, хто имъ того помогаетъ, вжды терпеливе зносячи явную кривду, на Бога помсту и оборону положивъ“. Потомъ поведилъ панъ Гулевичъ, человекъ досыть добре

(л. 148 об.) годный, маршалокъ обранный, ижъ (не) княжа его милость, але мы вси послали, а княжа его милость есть яко одна персона. Если ихъ милость и оныя послы поведели, жехмы не до васъ посланы, але до ихъ милостей княжати, а до новокрещенцовъ и евангеликовъ, не мемъ жадное сиравы. На тотъ часъ где они будутъ, тамъ ничего слушного постановлено быть не можетъ. Онъ тежъ поведаль: „я тежъ васъ не прошу, абысте який отказъ чинили от мене“. Княжа тежъ оповедаючисе вобецъ, же ничего без нихъ в той справе чинити и мовити безъ ихъ милости не хочеть. Потомъ по малой хвиле прислали ихъ милость, же сами хочуть быти у княжати. И приехалъ панъ воевода троцкий, панъ канцлеръ, панъ подканцлерий и шли на упокой до княжати. По годинѣ мають быти у княжати, прислаъ до кола, ижъ хочуть ихъ милость быти у в(ашей) м(илости), а то вже было смеркниyse; чекали на нихъ килка годинѣ. Втомъ образившысе тымъ вси, ижъ такъ долго на нихъ чекають, кдыжъ не вемъ, о чомъ намовы сами з собою чинять: zde идеть о всихъ насъ и сумнѣня нашего. Прирекшиупятницю о 14 године зъехалисе(мисе) и речи зача(ми) кончити и разъехалисе, а гурмомъ з нареканьемъ. И то могли сенаторове слышать добре, бо были окна на улицу (л. 149), а гукъ немалый тежъ былъ людей. На завтрее в пятницю по мене приславъ панъ подскарбий и иныхъ собравъ до себе, тамъ же напоминалъ: а што ведать, якую с того потеху, обещаючи на потомные часы, ведучи до згоды; чого а николи в насъ не могъ зеднати з отказу, же мы нехочемъ быть таковыми, яко тамъ тые отщепенцы. Онъ мне отказаль: в(аша)м(илость) не смеешъ пана воеводу смоленского. И на томъ заплачиль, жемъ не отъ его милости приехалъ, але самъ от себе. Потомъ ехалисмы до кола до братни. Тамъ же была инструкция поселствъ, читаныхъ зо всихъ земель и поветовъ, земли Волыньское, с Подоля, с Подгоря, з Руси, из Литвы, зе Львова, с Киева, с Премышля, с Пинска, же много ихъ плачомъ были порушони, у пословъ самыхъ привилевъ браты ихъ; указовано, колко постановеныхъ порядковъ патриарха Костентинополского, а по тымъ часе от королей ихъ милостей конфѣрмованыхъ доводовъ. Засе на писме, што ведать, якъ много указалосе на митрополита, якъ писалъ до людей литовъ зашитыхъ и отвористыхъ, упевняючи ихъ, ижъ не ведаеть, ани мыслить о томъ отщепенстве. За тымъ реченье мовены были, не быти имъ послушнымъ, от духовныхъ. Тежъ декреть на писме былъ наготованъ, коли панъ каменецкій (л. 149 об.) и з нимъ

княжа воевода волинский отъ пановъ пословъ его крол. милости, абы с кола рыцарского было высажено депутатовъ чтыри, а з духовныхъ чтыри. Также много они своихъ не ведаючи, ижъ до добрыхъ речей хочуть се зноситъ, до чого далися намовити, еднакъ неинде и на иншомъ месте, одно тамъ же, где смы заседали; в другой избе варовавши собе тож, абы ихъ депутаты и жадную се речъ без ведомости всего кола не вдавалися; але поданые, от нихъ слышавши, до кола принесли. Тамъ панове сенаторове дали невинне нашимъ латине. А потомъ скоро казанье вчинилъ на две године княжа. Наши килку посланцовъ слали, зовучи своихъ до себе, что обачивши сенаторове казали му кончити. И пришли наши. Тож штосмы розумели. принесли намъ, ижъ хочуть згоды, абы панежа головою признати, календарь приняти. На то собе не дали наши речъ ани слова, отказали до нихъ черезъ пана Древинского и пана писара володимерского, ижъ на то зезволити не могутъ з многихъ причинъ на тотъ часъ, ажъ не всимъ порядкомъ тако верячы и неслухнымъ поступкомъ зачалися о направи в речахъ духовныхъ, с такъ малою частко людей духовныхъ ничого становити не могутъ; але панежъ нехай с патриархами о томъ намовитъ, або (л. 150) порозумене вчинившы сенодъ вложать и о томъ становять, а мы безъ старшихъ своихъ духовныхъ о томъ и мыслити не хочемъ. Тыи принесли орацыи до нихъ. жалосно учинено, упорными зовучы. За тымъ декретъ от того наместника патриархового оферованъ. Втомъ ноч зашла. В суботу скоро смы се зешли до кола, декретъ патриарший и проклятельство на митрополита и владыки было по руску чытано, переложено з вгрецкого, барзо словы пиенкными и досыт жалосными. В томъ панъ канцлеръ литовский приславъ до мешанъ виленскихъ, зовучи ихъ до себе, которые пойти не хотели до ихъ згоды. Тотъ же имъ отповедалъ, ижъ того з жалемъ и со клопотомъ уживете,—што они светчили и коле. Панъ маршалокъ тежъ нашъ указалъ до пана канцлера, ижъ есте, панове Литва, стратили,—тымъ преводимъ не мало панства до Полски. В томъ заразы от пана канцлера и от пана подскарбего пришли до княжати воеводы киевского инъстикгаторъ каменский с килку слугъ ихъ, припоручаючи у тридесяти тысячей золотыхъ оного екзарха посла патриаршеского, зовучи его шпекгомъ з Бельгоръ (ода) и до того Стефана и поповъ зовучи ихъ выволанцами. На што княжа имъ отказалъ, ижъ не толко ве тридесяти тысячей золотыхъ, але и и килку кротъ сто тысячей прийму и на сейме ихъ

становити будуть, а тамъ се откажеть, если (л. 150 об.) слушне выдають выволане на людей невинныхъ; а хто слушне заслужилъ, на того не выдають; а коли колко былъ, а вказувано на то и грека, тотъ отецъ Никифоръ Азар Протасый, сей яко бы первоседалникъ по патриарсе, пыталъ, што то за кголь; поведаль му по грецку, ижъ его препоручають. И ставъ на лаве, упросивши, поведаль, ижъ тотъ самъ здрайца, хто мене здрайцою подоймоваетъ, духовный жены детей нимашь, абыхъ се ме того подоймовать для набыти маестности, але и свое острадалъ для имени Христова; але тые сами сут здрайцами, ижъ крадутъ християнъ, подмовляють, розные причины найдують. И вказаль привилей свой всихъ чтырехъ патриарху посланнныя его и тотъ край зо всякою мощью, яко бы самъ патриархъ былъ добровольного приеханъя на сейме, обещающысе ставити, яко и станеть. Такъ же княжа его милость, жалемъ будучи порушоны, вказаль до пана канцлера и до пана подскарбего, ижъ нехай королевъ его милостью не грозять, бо ояъ вестъ, яко повинность и веру пану своему хова, и его фамилия старожитна, не новотна; але нехай ихъ милость мовать, мне грозять сами собою; если што мають до мене, ставлюся ихъ милости всюды, где ми кажутъ. Потомъ прислали князя Шуйского из другихъ якимъ лешкомъ, ижъ в насъ згода доходить и костеле (л. 151), если воля в(ашей) м(илости) быт тамъ з собою помоч быти. Поведилъ, же заразъ пошлемъ. Десять человекъ с кола рыцерского, десять особъ духовныхъ, десять пословъ мещанъ выправлено, або протестацыи освещенье вчинили,—на то не зезволять. И возны были з княжатею и енераловъ килка. Которые кгда приехали до костела, тамъ ихъ до фортыи гайдуки пана подскарбего и пана воеводы троцкого и слуга не пустили; они тежъ ехали назадъ з великою жалостью. А то было и суботу вже не рано. Того дня княжа воевода волынский, волынцовъ и подолянъ мало быть не мало у пана подскарбего на обеде, и не были тамъ, будучи тымъ барзо ображены. Протестацыи не принято в замку нѣвскихъ нашихъ. Митрополита и владыковъ праве квалтомъ, слыше, примушано до присяги. Они просили для Бога на отложенъи до сейму, але арцыбискупъ лвовский, бискупъ луцкий, панъ канцлеръ ихъ упевняли ласкою кр. его милости, обещуючи то имъ, привели ихъ до присяги, а тамъ же митрополитъ з четырма владыками присягнулъ на старшинство папезу, на календар и на артикулъ, ижъ Духъ Святый от Отца и Сына походить и на едность костела. И заразъ и неделю

хована того жъ року месеца мая в неделю середопостную в церкви Баркулабовской; вышей крыласа левого гробъ ей бысть.

Того жъ року 94, по святе велебномъ, Нафта<sup>на</sup>илъ Терле<sup>ц</sup>кий, владыка полоцкий, с того света переставился. Жилъ на свете своего живота летъ шесть (проп.). Тотъ помаленку уводилъ новый календарь, бо былъ родомъ полякъ и мовилъ попольску.

Лета Божого нароженя 1595, месеца ноября 30 дня в понеделокъ за тыдень вередъ святымъ Николю, — Северянъ Наливайко; при немъ было козаковъ 2000, де<sup>л</sup>ъ 14, гаковницъ (проп.). Место славное Могилевъ, мѣсто побожное, дома, крамы, острогъ выжгли, домовъ всѣхъ яко 500, а крамовъ з великими скарбами 400. Мещанъ, бояръ, людей учтивыхъ такъ мужей, яко и женъ, детей малыхъ побили, порубали, попоганили, скарбовъ теж неаличонныхъ побрали с крамовъ и с домовъ. Тутъ же войско литовское пана Радзивила троцкого, гетмана литовскаго, до Могилева у погоню за козаками притегнули люду рыцарского коннаго збройного, Татаръ 4000, Литвы 14000. Над тымъ людомъ былъ (л. 154) гетманомъ на имя Миколай Буйвидъ. В той часъ Наливайко лежалъ у Могилеве две недели. Услышалъ о томъ Наливайко, ижъ гетманъ з великимъ людомъ и з дедами до Могилева тягнеть, тогда Наливайко з Могилевскаго замку на гору Илинскую, где тепер церковь сятаго Георгия стоитъ, бо на тотъ часъ не было, выехали. А такъ войско литовское на поли Буйницкомъ, имену велможного его мл. князя Богдана Соломерскаго, старосты крычевского и олущицкого, на войско Наливайково вдарили и кругомъ оступили. Тамъ же зранку ажъ до вечера, яко бы вже к вечерни звонити часъ, межи собою битву мели, якожъ Литва з войскомъ великимъ натискали на войско Наливайкино. Предсе одинъ другому войску мало шкody учинили, бо великую армату, такъ дѣлъ и гаковницъ, цугаковъ велии при себе множество мелъ, также людъ свой отаборивъ конми, возми, людомъ, шолъ мощно. Якожъ з дела с табору Наливайкины козаки пана зацного пана Григория Анюховского забили; первой коня под нимъ застрелили, а потомъ, выпавши с табору, козаки его самого розсекали. Тепер же Литва от козаковъ отступивши, до Могилева на бо<sup>л</sup>ший лущъ поехали, а козаки на всю ноч ехали до Быхова ажъ на низъ. (л. 154 об.) Литва за казаками гналася ажъ до Рогачева, да ничого згола не вчидили козакомъ; а Литва и Татары рушилися до Менска, до Новогорода и до Вилни, набравшися тутешнего краю згупу.

154321

По выеханью казаковъ и Литвы, тогда было зиме ни зима, ни лѣто, ни осен, ни весна ажъ до месеца мая до святого Аѳанасія снегу не было.

А жъ козаки Наливайкинаго войска почали творити школу великую замкомъ и паномъ украйного замку. Того жъ року 95, з войскомъ литовскимъ погонивши в селе Лубни, на речце Суле, козаковъ побили. Первей Савулу стяли, Панчоку чвертовали. А Наливайка Северина, поймавши по семой суботе, до кроля послалл, тамъ же его замурававши, держали ажъ до осени святого Покрова; тамъ же его чвертовано.

Року 1596. После Духа Святого поставленъ на владычество Полоцкое Григорий, протопопиичъ виленскій, названъ быст на владычестве Гермогеномъ. Того жъ року 96, за митрополита Рогозу, за Жикгимонта Третега, за канцлера Лѳа Сапегу, у Берестю правдиве на соборе владыка луцкій, владыка володимерскій, владыка полоцкій. иныхъ мало не вси приступили и подписалися до нового календару. Того року почали Бога просити за патриарху Гавриила Константинопольского, 1596 (л. 155).<sup>1)</sup> Лета Божого Нарож. 1597 было Благовещеніе в пятюкъ великій. Тотъ рокъ велми былъ недобрый: были хоробы, болести розмайтые, многие, великие; зима была люта, снежна, на санехъ ездили по святе Велебномъ неделя две. Почали орать пашню по святе на пятой неделѣ и то велми было грязно; также и вода велми велика была, школу великую низкимъ местомъ и дворомъ, прудомъ починила, плоты, также иструбовъ много также порозносила. Жита чверти кушили по гр. 12, овса чверть гр. пять. Ярицу, овесь того року починали сеяти на девятой неделѣ, досевали овесь и ячень на 13 недели. Того жъ року было Петрова носту недель 5. Тогда позная ярица высыновалася за неделю пред святымъ Ілею, а предсе увошла; умолотъ былъ средний—ни лихъ, ни добръ<sup>1)</sup>.

(Л. 156). Року 97. Во великій постъ его милость князь Богданъ именемъ Исакий у месте Баркулабове почаль учитися поруску грамоте и покрецку; а былъ бокаларемъ панъ Лаврентій Зизаний, человекъ навченный, з места Виленского прибавленный. А родился его мл. князь Богданъ в року 88.

<sup>1)</sup> Далѣ слѣдуетъ копія грамоты протосингела Никифора, передающая духовную власть протопопу мѣнскому Родіону и повелѣющая поминать въ молитвахъ нмѣя нѣтр. Гавриила, вслѣдствіе отлученія отъ церкви Мих. Рогозы.

За господаря кроля Жикгимонта Третьего, за канцлеромъ Лва Сапегу, за митрополитомъ Михаиломъ Рагозою, за владыкою полоцкимъ Гермогеномъ, за новымъ календаромъ, за смиреннемъ и благословенствомъ преосвященнаго святейшаго вселенскаго патриарха Кири Рафаила, за архиепископа его Гедона Болобана, владыку ильновскаго, также и за духовника своего отца Федора Филиповича, священника баркулабовскаго, благоверный панъ его милость князь Богданъ Соломерецкий, староста крычевский и олучицкий, на власномъ кгруште своемъ Панковскомъ и Новоселскомъ на речце прозываемой Дашковце, на лесе—пуци сыромъ корени, закликавши и давши слободы, албо волности людемъ прихожимъ на годъ петнадцать седети, волно медь сытити, пива варити, горелку курити, заложити рачиль именемъ своимъ место Богданово, на тотъ же часъ и церковь то ест храмъ свитого (проп.) заложити рачиль, на томъ же (л. 156 об.) именю своемъ именованомъ Богданове,—также именемъ и сына своего князя Богдана место Богданово.

Року 1598. Того року были хоробы, болести многие розмантые, зима была мала снежная, а предсе рано стала, запоромъ зышла. Того жъ року пану Сапеге Лву, канцлеру литовскаму, досталоса старовство Могилевское в держане, а от него урядникомъ былъ (на Могилеве Голубицкий, хоружий полоцкий.

Року 1599, у вилию Рожства Христова по старому, рачиль быти на чести у Баркулабове у его мл. князя Богдана Соломерецкаго его мл. панъ Левъ Сапегу з многими зацными паны велможными у месте Баркулабове. Того жъ року 99, месеца генвар 6 дня у волторок, князь Петръ Жижемский, староста речицкий, рачиль заручити панну Крыстину у его мл. князя Богдана Соломерецкаго, старосты крычевскаго и олучицкого; а веселе было року 1600, по светомъ Крещении ■ неделю.

Року 1599. Тотъ рокъ былъ велме меженский, албо голодный: жито куповали чверт по таляру, а мера жита по две копе безъ двадцати грошей; а предсе здоровый на люди. А куповати збоже было везде много, такъ у домахъ, якъ и в торгу, толко дорого.

➤ Року 1599, месеца мая 27 дня, праве в семую субботу (л. 157) с полудня, у месте Баркулабове пришла до церкви Баркулабовское дочка жидовки Марямки, арендарки баркулабовское, именемъ Стирка; и пилне слезне упадала и просила священника баркулабовскаго Федора Филиповича для Бога, абы была прекрещена у веру христиан-



скую. Якожъ порадившисе с паны постронными, з боярми, земянами, з шляхтою и з урядникомъ баркулабовскимъ паномъ Федоромъ Плетинскимъ, наупоминаучы писмомъ святымъ и приводячи ее до памяти, если правдиве маєш тотъ умысль христьянкою быти ни для малженства, абысь мела за которого человека христьянского замужъ пойти, албо для лако<sup>м</sup>ства ма<sup>е</sup>тности, али прав<sup>д</sup>иве. Оная жидовка именемъ Стирка тыми словы отповедала, стоячи предъ церковію предъ всѣми зацными паны и предъ народомъ христьянскимъ: ижъ дей я, панове мои, вже давно з молодости моея, а правдиве дей вже полтора рока, яко сама ся на то позволила, просячи со слезами Господа Бога, и кладучи честный святой крестъ, ложачися и вставаючи, на лицы своемъ, абы мне далъ то видети, христьянкою зостати; с хутью и з великою радостію того прагну Христову веру мети. Якожъ на завтріи (л. 157 об.) в день Сошествія Святого духа з народомъ Божиимъ и много множество пановъ шляхты людей учтивыхъ, такъ мужей яко и женъ и детей, яко ярмарочного часу крещена была, у ваннѣ погруженна, и пазвано во святомъ крещеніи именемъ Елена. Того жъ дня matka ее Марьямка с крикомъ, с плачемъ, для Бога просечи, приходила тутъ же до крестилниці, падаючи просила, абы ее не крестившы пустили, обещаючи за то великий поклонъ и подарокъ дати. Якожъ нѣкоторые мещане видели многое чарованье оное Марьямки, што она поганскими чарами египетскими дочце своей чинила: яко была везена до ихъ милостей князей до Буйничъ, оная Марьямка, улезши у лазню студеную, голову открывши, волосы распустивши, печку розметала, чаровныя поганскія слова говорила, проклинала, обема рукама назадъ кивала, ноги свои везала, много много зла поганства творила, проклинала, абы жива не была. Тотъ рокъ 99 былъ велии урожайный, добрый, здоровый, погодный, на всемъ добрый. Жито куповано чверть по грошей истнадцать, а мера по 40 гр., овса чверт по 4 гроши, мера овса гр. 16, жито, гречиха, овесь, пшеница—на то на все велии былъ урожай добрый.

(Л. 158) Року 1600. Того року была зима люта и снежная. Благовещеніе было на святой недѣли а (пя)токъ. Почали орати по святе на четвертой недѣли. Того жъ року, месеца апреля у понеделокъ на святого Мартына папы римського, ваявши з науки от Лавренѣтя заразъ дано до науки латинския, до пана Максима Герасимовича Смотрицкого.

Листъ от пана некоторого з рокошу<sup>1)</sup> выписаный о поняпахъ рокошových.

✓ Новины в. м. ознаймую, которые ми в тую пришлую среду, праве вседаючому на роскошъ с Подляша мене дошли. Препись з листу словъ власныхъ до мене писаного в. м. выписую. Нещасливые новины моему милостивому пану ознаймую, же наши битву з рокошаны прогнали, што королевской милости пришло людей тридцать тысячей чужоземского на помощь. Который падею великую маючи а до того рады злое услухавши, легче себе важечи нановъ рокошанъ, которыхъ не было болшъ над пят тисечей, хотевъ ихъ смерти, але они плацъ отрымали. Хотя з obu сторонъ не мало пало, але еднакъ стороны нашей чужоземского люду немцовъ не мало пало. То уже битва была по выезде моемъ с Подвыслицы, зачымъ тутъ наши Маазурове п Подляшане и яншихъ воеводствъ (л. 158 об.) бегуть зараземъ за ознайменьемъ от тамътоль от пановъ депутатовъ, якъ на ктвалтъ, яко перепис универсалу тые цованы от понеделка 8 дня октября на выезде моймъ тые новины принесены<sup>1)</sup>.

Року 1600. Панове волинские, панове литовские, также козаки Запорожские, змовившиися и знявшиися вси вкупе, Волохи отгамовали, войска Могилево побиили, армату отняли; воевода Мултянский втекъ из Мигалек, трохи не поймали, и много за нимъ гонили (л. 162) ажъ до границы Мултянское. Троха ся было усноковло. За то была дана козакомъ лежа у Києве, гетманомъ былъ Самуэль Кошка; лежала у Гоми, в Речицы, в Рогачове, у Баркулабове на пристанство ажъ у ждали (sic). Року 1600, месеца августа 8 дня с понеделка на второкъ, панъ Левъ Сапега, канцлеръ великого князства Литовского, староста могилевский, албо тежъ за росказаньемъ его милости слуги его милости панъ Голубицкий, врядникъ Печерский, Янъ Рожновский Требухи до замку Могилевского привернули, а тое имене было от вековъ на монастырь Печерский Святыя Богородицы надано от княжатъ Буйницкихъ по самую речку Дубровню,—то все Буйницкий кгрунтъ былъ.

Року 1600. Того року было Благовещеніе на святой недели у второкъ.

<sup>1)</sup> Далѣ слѣдуетъ два документа: 1) Универсалъ рокошовый 1606 г. отъ 25 сент. и 2) „Року 1606. Ассекурація то есть вольность“.

Року 1600, месеца септеврія 18, ■ че(тверто)къ панъ Янъ Варшавскій, также его милость панъ Левъ Сапега, канцлеръ литовскій, староста могилевскій, на Москву до царя восточнаго князя Василия Годунова послами ходили, и з ними князять пановъ зацныхъ множество и мешкали на Москве недель 20 Тамо ж приняли примире на годъ 20.

Того жъ року 1600, октов. 7 дня, Гермогенъ, владыка полоцкій, если за грехъ свой, албо з Божаго допущена, первой того хореми у Полоцку, потомъ у месте Виленскомъ (л. 162 об.) лекарство поживаль, тамъ же едучи з Вилни въ дорозе (въ) Сморгонинехъ тамъ же смертию ганебною животь свой скончалъ, смерть претерпевъ; яко былъ на пастьрство дирею взлезъ, также в дпри, в дорозе, зле животь скончалъ. Того жъ року у самую у восень не по обычаю месеца септенря 17 дня у волторокъ отъ западу сильный великий громъ былъ в насъ и по всемъ сторонамъ велми сильно гримель, также и блискане молнии было; а в ночи морозъ ■ вѣтеръ былъ, а тое было прознаменование— напередъ будешь читати рок Христа 602, 603: великие болести, хоробы, такъ же войны великіе, голодъ, неврожай сильный; было поветрие албо моръ на людей переходжихъ, множество на низ идучихъ: около тысяць 4000 з голоду мужей и женъ детей пошло, такъ ижъ страшно было видети, ижъ на улицахъ по дорогахъ, по гумнахъ, у ровехъ пси мертвыхъ многихъ тела ели.

Року 1601 великая война была у Вифлянтехъ с королемъ Шведскимъ за Жикгимонта Третего. Того жъ року Запорозкие козаки у Швеции были, да ничого не помогли, толко великую школу господарю вчинили, бо место славное место богатое Витебскъ завоевали, мящанъ побили, панны поплюгавили, скарбы побрали, (л. 163) многое множество людей порубали, незличеные скарбы побрали.

Того жъ року 1601, по волости Могилевской гайдуковъ до Вафлиштъ выбранцовъ выбирали.

Того жъ року 1601, за господаря кроля Жикгимонта Третего, за митрополита Потея отщепенца, за вселенского патріарха Киръ Рафаила, постановлено на владычество Гедиона, а первой звано его Миколаемъ; и тотъ отщепенецъ. Того жъ року 601, месеца августа пятого дня, преставился священникъ Юревскій отецъ Тимофѣй Алексѣвичъ, а сиравоваль ерейства своего годъ 4. Парафя его была поместа: село Билевичи, Ходутичи, Липовка, Панковичи, Новоселки, Тризняна слобода, село Лежнево, Богданова слобода.

Року 1601. Тотъ былъ неуставичный: то ест почали жито на хлебъ жати голодные люди предъ Усѣкновеніемъ главы святого Іоана Предтечи, а въ копы почали жито жати на святого Симеона Столпника; ■ то было зерня велми мягко. А дожали жита передъ Покровомъ за 2 недели, бо дождь уставичне шел недель 12. Яр почала высыпаватися о святомъ Петрѣ, а по святомъ Покровѣ за две недели почали яръ жати; и то было зелено. А потомъ после святого Симеона Столпника ок. 4 дня снегъ (л. 163 об.) великий выпадъ; прето што было пашни, ярицы, овса, пшеницы, ечмень, горохъ, бобъ, то все снегомъ напало, и великую яри škodu учинило. Зголи было всему не добро, якъ збожю, также и людемъ; а предсе цена збожю средняя была. Якожъ и знакъ тому упадку збожю: в року 600 было эле, громъ гримевъ у восень по Воздвиженію Честного Креста.

Того жъ року 601 были у Швеции козаки запорожские люди четыре тисечи, над нимъ былъ гетманомъ Самуель Кюшка. Тамъ же того Самуила убито, а поховано у Києве. Нижли тамъ у Швеции козаки запорожские ничего доброго не вчиняли ани гетманови и пану королю жадного ратунку не дали, только в Швеции утекли, а тутъ и Руси Полоцку великую škodu чинили, а место славное и великое Витебскъ завоевали, злата сребра множество побрали, мещанъ уттивыхъ порубали, и такъ škodu содомію чинили горше злыхъ неприятелей, албо злыхъ татаръ.

✓ Того жъ року 1601, месеца октября десятого дня, цѣлую неделю снегъ сильный и квалтовный ишолъ, выпадъ до полголения; также и бури сильная была. Тогда пшеницы, ярицы, овесь, гречиху, горохи и вси овоцы, великое множество ярицы на поляхъ непожатые, также и копы жатые снегомъ (л. 164) позаметала метелица, иж было жалосно и страшно гледети и выповедати уздыханя и плачу людей убогихъ, пашниковъ немаетныхъ. А такъ лежалъ тотъ снегъ 2 недели ажъ до Дмитровы суботы; якожъ в великихъ морозовъ река Днепръ былъ замерзъ, и ездили по немъ яко середъ зимы. А потомъ за ласкою Всемилоствитого Господа Бога для плачу и великого уздыханя снегъ расталъ и река Днепръ раслинулся. А потомъ почали жати—горовати по снегу у стужу. Были тежъ морозы великие, огнѣ клали, сами грелися, ижъ страшно и жалосно было гледѣти: три—два человеки на ден ледво сноповъ 40 нажнуть овса албо ярицы, бо велми к земли прилегло. Люди убогие, якъ на весне жали—горевали. але

уже толко для статку, а того много статками на весне сами господари свое збоже травили; маки, горохи, бобы, проса, репа—то все згола погнуло. А которые молотили ярь, зёрня толко знакъ, а коли змелеть, спечеть,—то у печи испечется, а з лопаты у печь не зложит; с печи ажъ ополоникомъ выберет. Также и жито велми было не умолотно; а коли муку житиую у хлебе спекутъ, то тесто печеное солодко, а за скорину хотя ложки клади, а в печи не печется. У восень роли (л. 164 об.) и жито сеяли которые старымъ житомъ, то предсе ни во што, а которые житомъ новымъ сеяли, тые ни жали. Якожъ две доле тыхъ людей было которыхъ оралы и не сеяны были. На лето куповали жито четверть по грошей 35, яры по гр. 40, пшеницу куповали четверть 40 грош., овесъ по гр. 40, конопель четверть 20 грош., горохъ четверть 20 гр. А тотъ гневъ Божий был и непогода, почавши от Менска до Полоцка к Витебску, до Оршъ, до Мстиславля, до Пропойска, до Рогачова, Могилева, Любошаны. Потомъ у Речицы, в Лоеве, в Кieve ажъ на Волин добрый врожай былъ. А такъ потомъ много множества людей убогихъ зъ голоду на низъ з жонами и детками и зъ семею, што ижъ странно было не толко видети, але трудно было и выписати, то ест з верхъ з волости Шкловское, з Друцка, з Дубровны, з Круглы, з Бобря, з Витебска, с-под Полоцка, с-под Менска и з яинихъ многихъ украинъ. Того жъ року была зима лая, снеги великие и силные были морозы. Многимъ людямъ поморозило кому ногу, кому пальцы, другому видъ, уши, носъ, а другие з морозу померли. А коли вже была весна в року 1602, тотъ находъ людей множество почали мерти; по пятеру, по трицати (л. 165) у яму (хоронили). Хворыхъ, голодныхъ, пухлыхъ многое множество,—страхъ видети гневу Божого. А такъ при великихъ местахъ человека по одному у яму ховали, священники проводили. Тамъ же которые ишли на низъ, тые вси тамъ померли, мало се зостало. А такъ мерли одны при местахъ, на пулицахъ, по дорогахъ, по лесахъ, на пустыни, при роспутяхъ, по пустыхъ избахъ, по гумнахъ померли. Отецъ сына, сынъ отца, matka детки, детки матку, мужъ жену, жена мужа, покинувши детки свои, розно по местахъ, по селахъ розышлися, одинъ другого покидали, не ведаючи одинъ о другомъ,—мало не вси померли. А коли тотъ находъ у воротъ, албо в дому у кого стоячи хлеба просили, отецъ з сыномъ, сынъ с отцомъ, matka и дочкою, дочка з маткою, братъ з братомъ, сестра з сестрою, мужъ з жоною, тыми словы мовили силне, слезне, горко, мовили такъ: „Матухно, зезаулюхно, утухно, панюшко, спода-

ривя, солнце, месяц, звездухно, дай крошку хлеба!“. Тутже подле воротъ будетъ стояти зраня до обеда и до полудня, такъ то просячи; тамъ же другой подъ плотомъ и умереть.

3 Того жъ року куповали жита четверть 40 грош., пшеницы четверть 50 грош., овса четверть грош. 38, гречихи четверть грош. 40, гороху четверть грош. 40, конопель четверть 50 грош., капусты ведро кислое 3 грош. (л. 165 об.) ушатовъ капусты кислое 24 гр., ячмень четверть грош. 70. А коли варива просили, тые слова мовили: „Сподарыня, перепелочко, зорухно, зернетко, солнушко, дай ложечку дитяку варивца сырого!“. Того жъ року 602 з ласки Божей весна почалася добре, нишли до святого Юря ледво шtos жито посеенное почало з земли являтися, а другое усходити, и то потросе; почали орати на Страстной недели, а нѣкоторые до свята потросе маку, пшеницы посеяли.

Того жъ року на Страстной недели во среду громъ загримельъ велми грозный з дождемъ и з бурею немалою. А то былъ знакъ недобрый и праве злый, бо на десятой недели того жъ року 602, в четвертокъ великий, страшный былъ морозъ: што было цветовъ, то все поморозилъ. Нравда початокъ былъ грозный, а остатокъ плачливый: што было огородныхъ речей—кауста, ботвинье, цибуля, маки, горохи, ячмень, ярица, то все морозъ побилъ, чого з великимъ плачемъ было видети—тыхъ людей голодныхъ, которые толко огороды были засеяли, а жита не починали. У восень цена всему збожю была такова, якъ и року выш описанъ.

Того жъ року 602, у восен жито посеенное велми было урунилося (уродилися). З ласки Божей осень была погидлива и вдячно глйдѣти,—было велми зелено. Также севба (л. 166) позная добра была. Того жъ року 602, веснѣ и летѣ на люди были з Божого допущения хоробы великие, горючки, бегунки: по местахъ, по селахъ много малыхъ детокъ померло.

Того жъ року 602 за кроля Жигимонта Третьего, за митрополита Потея отщепенца, за владыку полоцкого Гедона, за светейшаго патріархи Киръ-Гедона, месеца сентебря 7 дня со олторка на среду о полночи, панонъ Рожства Святыя Богородицы, славный панъ христьянский панъ побожный церкви Божой миловникъ князь Богданъ Соломерецкий, во святомъ крещении называемый Алимпей, его мл. староста крѣчовский и олущицкый, на старостве своемъ во граде Крѣчове переставился в добромъ сумненю и памети; а погребено при славной памети пану отцы Ива-

пе в Соломеричахъ в церкви святого Покрова. Того жъ року князь Иванъ Соломерецкий у Высоцку переставился.

Року Божого нароженя 1603 были козаки Запорозкие—неякий гетманъ на имя Иванъ Куцковичъ. При немъ было люду козацкого яко 4 тысячи; брали приставство з волости Боркулабовской и Шущенской, то ест грошей копъ 50, жита меръ пятьсотъ, яловиць полтораста, кабановъ 50, саль свиныхъ 100, меду пресного пудовъ 60, масла пудовъ десять, (л. 166 об.) куровъ пятьсотъ, сена возъ триста.

Того жъ року 603, в месте Могилеве Иванъ Куцка здалъ з себе гетманство козацкое для того, ижъ у войску великое своволенство: што хто хочеть, то брощеть. На тотъ же часъ былъ выездный от его крол. милости и от пановъ и радъ, напоминалъ, грозилъ козакомъ, ижъ бо они никоторого квалту в месте, по селахъ не чинили. Перед того жъ выездного от его крол. милости приносилъ одинъ менщанинъ на рукахъ своихъ дѣвчину у шести летехъ змордованую, калѣчаную, ледвей живую, чого было горко, плачливе, страшно глядети. На тое вси люди плакали, Богу Сотворителю молилися, абы таковыхъ своевольниковъ вечно выгляды рачиль.

Потомъ по Иване Куцку былъ гетманомъ Иванъ Косый. Тые козаки брали приставства у Полоцку, у Витебску, на Орши, у Зомстиславлю, у Крычове, у Могилеве, у Головчине, у Чечерску, у Гомли, у Любечу, у Ренцы, у Быхове, у Рогачове и по всихъ местахъ. А на Волиню, на Подолу, у Києве тамъ на тотъ часъ жолнери лежали, которые з Волохъ вѣхали, яко десять тысяць: в тыхъ всихъ краехъ приставство брали.

Также у Менску и по всей Литве тамъ жолнери татарове, (л. 167) которые выехали з Швецей, по тыхъ местахъ приставство брали. Якожъ в тыхъ рокахъ 600, 601, 602 великие сильные были незрожаи, также голоды, поветрее, хоробы, бо в летехъ тыхъ бывали лѣтомъ великие морозы, сильные грады. У Могилеве жита четверть куповали по грошей 40, ячмень грош. 50, пшеницу гр. 50. А около Головчина, Полоцка и Витебска куповали жита четверть по грош. 60, ечменю четверть по грошей 70, пшеница четверть по грошей 70. Такъ же гречихи, конопель знаку не было,—все морозъ побилъ. Тогда всего того насеня в Києве, на Волиню куповали, и то потросе; ледве можный огородъ засеять, а на поли по лядахъ, по нагоняхъ нхот не бывалъ, албо редкий сеять, бо насеня ярнаго каждый мало



мель. А колы козакъ запорожские назадъ на визъ отсоля выскакали. тепер же великую сильную шкodu по селaxъ по мeстaxъ чинили: жонки, девки и хлопята з собою много брали. Такъ же копей много з собою побрали. Одинъ козакъ будетъ мети коней 8. 10. 12, а хлопята трое, четверо, жонки албо девки две албо три.

Того жъ року 603, народъ Божий знизу до домовъ своихъ назадъ пошолъ—великое множество мужей, жонъ, детей, но еще болши тыхъ было, которые на низу померли. Року 603, весна велми была студена, морозлива (л. 167 об.) ажъ до неделл Еомины: того року былъ святой Юрей во великую субботу. А предее з ласки Божое на весне у восен жито на поли зелено было, якожъ с тою зеленью и зацвило на 7 неделл по свате, а никакo жъ пожовкло. Почали яръ сеяти до велпкодня, а досевали яри на 7 неделл; хто сеялъ на третей неделл, тые загорели, а хто сеялъ яръ на 7 неделл, того яр добра была. Житу добрый урожай былъ и вмолотистый чисто. Жито почали люди голодомъ до Ильи, а дожинали въ копу за тыждень по Или. Тотъ рокъ 603 велми былъ сухой, жаркий: якъ былъ дождь о Дусе Святомъ, потомъ о десятой пятницы, а потомъ на святого Илїю. Того року напалъ снегъ месеца поембры 5 молодика и оттоле стала зима за две неделл до запусъ Филиновыхъ. А потомъ морозъ, снегъ, метелица великая была от Юря святого ажъ до Крещения; по Крещению святомъ колко неделл велика неуставичность: такъ было: если настанетъ мeсeцъ молодой, то снегъ, дождь, буря, метелица, морозы, гололедица, ковзота, студень, ижъ трудно было выведати; потомъ неделл третей в постъ великий у новторокъ в почы былъ дождь сильный, ажъ снегъ согнало и весна стала.

Того жъ року 603, в мeстe Виленскомъ, и Менску, у Радошковитахъ (л. 168), на Орши, у Шклове и по иншихъ многихъ замкахъ было поветрее великое в постъ Филиновъ; а в которыхъ замкахъ поветрее не было, в тыхъ мeстaxъ по дорогахъ, по улицахъ стражъ великую день и нoчъ мевали ажъ до Рожства Христова: а предее Господь Богъ тыхъ в целости здравыхъ заховалъ. А потомъ з ласки Божое было во всимъ страпамъ здорово. Тепер же з ласки Божое урожай на все добрый былъ; жита мера копа гр., ярицы мера копа гр., овса мера грошей 50, гречихи мера грош. 60. А за таковое милосердие и великую его ласку честь и хвалу Господу Богу воздавали, пили и ели. А которые померли, тыхъ упоминали, плакали, жалова-

ли и паметку творили за тыхъ душъ и за грехи ихъ Господа Бога просили, абы Господь Богъ не поменуль греховъ ихъ.

Теперь же радость великая была, ижъ мужъ жену в далекихъ странахъ знашолъ, отецъ сына, matka дети, дети матку, приятель приятеля, ближний ближнего своего; а где который умеръ, от тыхъ одинъ одному поведаль, где похованъ.

Року 1604, на Василя святаго, то ест новаго лета была зима велми добра, погодлива до великого посту, а потомъ на пятой недели великого посту снега, дожди великие были, ажъ Днепръ ростекся (л. 168 об.), а снегъ согнало. Предсе весна непогодная была,—тогда жито у цвету морозъ побилъ; также огурки у цвету морозъ побилъ, якожъ на тотъ часъ у господарстве мало хто бы ся мелъ огурками похвалити, хотя жъ ихъ гораздо и добре кукобили; ягодъ, яблокъ, иныхъ овошновъ мало ся zostало для великихъ дождовъ, морозовъ, градовъ, толко грибовъ—абабковъ и лѣте велми много было зродило, ижъ каждый человекъ по двакротъ у грибу на день ходилъ. Такъ же за великими дождями около великихъ рекъ травъ ни троха сена некосили. Вода вешняя стояла по святомъ Петре тыждень; а коли почала вода вешняя спадыват, якобы три дни было. Потомъ боольшая вода дождевая пашла; и такъ поведали, яко бы серед лѣта на Москве снегъ великий и морозъ былъ кодко недель на сапехъ и лѣте ездилъ. В насъ на низкихъ мѣстахъ у вогородахъ капуста, цыбули, яри згола потопило; и стояла вода малъ те до Или святаго. Зима была велми суха, людемъ купецкимъ велми шкодила, бо снегъ малъ былъ. Жита, гречихи, пшеницы, овесь, ечмень, горохъ в той цене былъ, яко в року 603, бо тотъ рокъ вари мало было; толко грибы, ледники, опенки оли, а рыбъ вялыхъ мало было для великихъ поводковъ (л. 169). На люди з ласки Божее было здорово.

Року 1605, весна з ласки Божей была добра, снегъ заразомъ согнало; жито на зиму сеяное, якъ было зелено у восень, также было зелено и на веснѣ, с тою зеленостью и зацвило. Предсе житу сухость была велми зашкодила, дождю мало бывало; у цвету яко у жите такъ и яръ морозъ, сухость зашкодила. Двои были усходы. Гречихи добрый урожай былъ и пленна была. Того року укуповали жита четверть 8 грош., овса четверть грошей 4, пшеницы четверть гр. 16, конопель четверт гр. 6, маку небыло ни троха, ни цыбули, чоснику; и того было велми малый урожай.

У того жъ року 605, у Баркулабове за Лахвою у волоки порезано черезъ урядника пана Федора Плетинского.

езуита в соборной церкви служилъ имшу, а Скарга казане поведаль, а Потей службу служилъ у костеле (л. 151 об.) въ Рожейского ол-тара. Тамъ же у олтара руского, где служилъ римлянинъ, в келиху вино у кровь барзо шпетную смродливую обернулася, же отъ езуи-та непоживаль, а у олтаря римского у Потей вино обернулося у простую горкую воду. Тамъ же у Берестью нашолъсь былъ человекъ якийсь простой, который великие речы мовиль, же страхъ словъ его людей преникаль, бо Писмо все на наметь знаетъ; шлось дивного, певне не тотъ, што мель у голову заходити, и напоминаль, абы лю-де своей веры мощность держали. Тыхъ лотровъ, митрополита, ихъ владыкъ невидали, бо ихъ не пустили римляне. Того жъ дня въ су-боту заразы с костела панъ воевода троцкий приехалъ до княжати, пожегналъ, жалуючи незгоды и ехаль до Чернавичъ. А мы в пе-делю вси разъехалися, заварши то и запечатовавши и подписавшисе до того писмомъ, албо універсалу его кр. мл. послалимы; ужили пана Тулевича (Гулевича), маршалка, а пана Еламолинского и па-на Броневского, людей годных: праве два евангелицы, а третъй но-вокрещенцовъ.

(Л. 152) Року 1592, июня по старому 11 дня въ неделю. Была брань великая, велма страшная: почавши от западныхъ краевъ зам-ковъ украинныхъ Черниговъ, Гомель, Любечъ, Белая Церковь, Пе-реяславль, Стрешинъ, Речица, Рогачевъ, Крычевъ и иныхъ многихъ мѣсть и замковъ в тыхъ всихъ по селахъ и мѣстахъ и местечкахъ немало збожя посповала градъ и буря великая, и на бору на лесе и по лугомъ со пчолами дерева бортное на воде угляды (?) згола, шлось троха зостала, буря великая поламала; якожъ на тотъ часъ давали справу и жалосно поведаль, ижъ дей у водного мужа северского бортного дерева сто поломило, у другого двесте, у третего триста, ижъ страшно и томъ слышати было; дороги каждый от села до се-ла волостью прочищали, паветь и теперъ на лесехъ на бору и по бо-лотяхъ поломатые видети много.

Якожъ тотъ рокъ 92 былъ урожайный: жита, овса, гречихи, хо-тя жъ перосла, але добра. пшеницу пржа побила. Цена житу была таней: чверт по грошей пяти (л. 152 об.), мера жита по грошей двадцати.

▼ Того жъ року по Теофане владыце совершенно на владычество Полоцкое Нафанаила Терлецкаго, начальника новому календару бе-законному его даному и безыменному как того зовуть? хто то подаль?

Ни Моисей, ни Христосъ! И то было велики скрыто, потайнѣ межи собою ховано, ажъ до року 96. Того жъ року 92 далъ Господь Богъ видимый знакъ, ижъ у восенъ о Покрове на дереве листь не опаль, и былъ зеленъ у восенъ такъ, якъ на весне; а на другихъ деревьяхъ такъ и зымоваль.

Року 1594, на весне, заложена церковь у Могилеве святого Спаса, у монастыри, была велики иконами украшена. Потомъ настало якоесь братство отъ святого Спаса: по месту ходили, новые церемоние чинили не ведлугъ уставу святыхъ отецъ, на ослати по колку рокъ ездили; згорела церковь святого Спаса; жеребя волкъ заевъ; дитя, которое седело вместо Христа, то ослепло. Того жъ року, весне, у Могилеве заложень костель святого (проп.) на селищу Овтушка побожника Богатого, бо предъ тымъ у Могилеве полскихъ костеловъ не бывало. Року 1594, за кроля Жикгимонта Третьего, за митрополита (проп.), за владыку полоцкого Афанасия Терлецкого, за старашемъ и великою пильностью его мл. пана (л. 153) християнского его милости князя Богдана Соломерецкого, старости крычевского и олущицкого, и за христіолюбивою женою его мл. княгинею Евдокиею Баркулабовною Корсаковною, а за урядниками ихъ милости паномъ Федоромъ Глетивскимъ сооружень и посвященъ бысть храмъ святого великомученика Георгия черезъ священника боркулабовского Федора Филиповича и бысть поручена или подана во служеніе действованія службы божественныя везати и репити детей духовныхъ отцу Тимофею Алексѣевичу.

Заметь заматано около церкви, и келія поставлена, и монастырь заложень черницы; отца Афанасия его милость князь Богданъ благоверный упросилъ, абы братія при немъ была.

Былъ у Берестю соборъ року 1594.

Того жъ року панъ Островинский умеръ. Тотъ рокъ велики былъ мочливъ, бурливъ, студенъ; на збожье мерный былъ урожай.

Того жъ року 94 месеца декабря 17 дня, во второкъ по ранной службе, у Буйничахъ принявши тѣло Христово отъ рукъ своего духовника у светлицы Буйницкой, ее милость пани Боркулабовая Поланея Крошинская того жъ часу по приятию Святыхъ Христовыхъ Таинъ побожне (л. 153 об.), богобойне, з великимъ набоженствомъ, принявши Святыхъ Таинъ, душу свою Господу Богу предала; яко бы пологини на рукахъ духовника своего была и преставися. И по-

Того жъ року 605 якийся знашолъ у краю Низовомъ, п зади-  
ща у дворе князей Вышневецкихъ якийсь Дмитръ Ивановичъ Царе-  
вичъ; якожъ бывши при дворе ихъ милости пановъ радныхъ и соб-  
равши войско немалое люду низовского и козаковъ запорожскихъ,  
такъ же люду руского множество, с тымъ людомъ поехавши, Старо-  
дубъ, городъ Московский, узялъ, лысты по всей Москве разослалъ, по-  
ведаючи себе быти (д. 169 об.) царя Дмитра Ивановича Московского,  
которого еще малого яко бы мель Годунъ стратити, нижили страшно  
и до царя Годуно принесено, але не оного Дмитра Ивановича, ■ не-  
го место малое дитятко, а его дивне было сховано и на Украинцу  
Низовскую было вывезено. Якожъ о того Дмитра Ивановича животе  
и мешканю, о бытности его, обычаехъ и поступкахъ и мешканю его  
давне и плачливе и трудно было выписати, якожъ история о немъ  
есть написана по достатку у другихъ летописцахъ. Якожъ не по ма-  
ломъ часе оный Дмитръ Ивановичъ з людомъ взявши градъ Старо-  
дубъ и Москву оселъ, а Годуна с царства своего Московского сог-  
налъ, и не ведати где ся Годунъ поделъ. Якожъ Дмитра Ивановича  
познавши его Москва по давныхъ знакахъ царскихъ, былъ коруно-  
ванъ царемъ вместо отца своего Ивана, царя Московскаго на Мо-  
скве. А хотяжъ ■ коронували его, предсе не мели со собою доброе  
и зуполюе згоды; одна Москва приймавала его за царя, а другая  
не приймавала; тутъ же промежи ними была силная и великая  
незгода и посварокъ и велми о немъ штось дивне радили, хитре,  
мудре, скрыте, молчкомъ радили, о чомъ напередъ услышите.

Року Божого нарож. 1606. Тотъ рокъ з ласки Божей былъ здо-  
ровъ, на всемъ добрый, нижили рокъ мокрый; жито, яри плохи были,  
а предсе цена была яко въ року 1605 описано; предные поводки  
были частые; сеновъ мало было статку. З ласки Божей было здоро-  
во, также на люди.

Того жъ року 1606 Дмитръ Ивановичъ, будучи ему коронован-  
ному царемъ на Москве, не цорадившися, ани пытавшися сыновъ  
боярскихъ, по своей ему воли, по своей мысли, пославъ и змовивши  
панну зацную за себе у пана (проп.) воеводы сондомирского в Пол-  
щи; якожъ оные послы, змовившы панну, привезли на Москву и  
самого пана сондомирского воеводу, такъ же з намъ много множе-  
ство добрыхъ, зацныхъ пановъ и паней и панянокъ зацныхъ шляхет-  
ныхъ. Якожъ того жъ року 606 (6), было веселье на Москве и бы-  
ло при томъ веселю Литвы, Руси и поляковъ, волинцовъ, поведали

яко семь тысящей выбраницовъ, коштомъ великимъ выбранныхъ, в злате и серебре, в жемчугу, у каменью дорогомъ, ижъ того умъ человеческий сказати не возможетъ. Якожъ потомъ весело за колко дней, албо недель Москва вся, забравшися и змовившися межи собою, в почи безъ вѣсти безпечне, грозно вдарили на палацъ самого царя (л. 170 об.) Дмитра Ивановича и на вес почеть его, такъ Литву, Русь и поляки и на пана Сондомирского. В тотъ часъ побито отъ Москвы много множество почту царя Дмитра Ивановича, люду зацного, люду служалого рыцерскаго, пановъ зацныхъ шляхетныхъ, также зацныхъ паней, панянокъ; тымъ всимъ великое насильство, посмевање, што ихъ злой умысль мыслилъ, то чинили; плачливѣе и страшно было слышати о таковой злой пригдѣ тыхъ людей учтивыхъ, а самого царя Дмитра не ведати где ся онъ поделѣ. Одны поведали,—убить, а другіе поведали,—живъ утекъ, о томъ ни кто на тотъ часъ певное ведомости не мель, а самого пана Сондомирского не згубили и з дочкою его до вязеня посадили. А которыхъ на тотъ часъ пановъ не побили, тыхъ множество люду служалого, яко убогихъ, такъ и богатыхъ полунивши, шаты добрые з нихъ собравши, бронц поотнимавши, нагихъ, босыхъ за границу выгнавши, попускали. А то за великіе прикrostи литовские и насмевање полское сталося имъ. ижъ былъ збудоналъ царь Дмитръ ку воли жоне своей на Москве костель полскій и мниши служили службу Божую, а з русскихъ церквей великое насмевање чинили, (л. 171) поповъ московскихъ уруговали, з нихъ ся насмевали,—мели то себе за великую кривду и великое зельжности своей, не хотячи у царстве своемъ, абы была вера ляхонитинская; бо в нихъ того от вековъ не бывало, али хотели того во царстве своемъ мети. Прето ихъ побили, помордовали и с царства своего Московского прочъ выгнали, а себе на царство царемъ помазали Шуйского. Потомъ того жъ року 605 (6), господарь король полскій Жикгимонтъ Третій послалъ гонца своего о томъ до Москвы пана Яна Клепсевского; и того тамже на Москве посадили, и седелъ тотъ гонецъ много.

Того жъ року 606, месеца іюня 5. Почался починати якийсь рокошъ. Тамъ же на тотъ рокошъ зьеждчались панове рускіе, прускіе, жомойтскіе, мазовецкіе, подляскіе, волинцы, литва, поляки, згола отъ всихъ земель ꙗ поветовъ панове велможные, панове зацные, всякихъ веръ, всякихъ языковъ. И стоялъ тотъ рокошъ у Сондому месяцевъ шість. Яко жъ тамъ тотъ край выгубивши, выпаливши,

опустошивши от Покровницы две миле, и не учинивши и не поставивши ничего доброго у восень о святой Покрове розехались проч. Тотъ рокъ 606 з ласки Божей добрый былъ, только на фребру много было хворыхъ, а збожю была цена (л. 171 об.): жита мера по гр. 24, овса мера гр. 14, гречихи мера гр. 20, ечменю мера гр. 20. Той же рокъ 605 (6) велми дивный былъ, а то в томъ, ижъ вода все лета такъ была велика, яко праве весне, не только летомъ, но и о запустехъ Филиповыхъ: разъ упадеть, потомъ прибудеть, из береговъ выливалось; прето сена велми мало косили.

Року 1607. Тотъ рокъ з ласки Божей былъ здоровъ на люди, также и врожай збожу середний былъ, также и цена збожу была: жита четверть гр. 8, пшеница четверть грошей 6, ечень гр. 6, овса четверть грош. 5, гречихи четверть гр. 4. Нижли того року 607 великая была незгода и замешане кролю с панами, наномъ с кролемъ, з рокошанами, великий бунтъ, забите, кровопролите; отъ господаря кроля на домы насылане; шляхте пикоду великую починене. Велми страшно было слышати, албо тымъ, где се то деяло, видети. Якожъ ■ конституция были выдали релии греческой; а потомъ за великою (незгодою) и дивными справками разорвалося. На томъ такъ не постановилоси, только великое забийство, мордерство, кровопролитство поделали рокошаномъ; якожъ о таковомъ постановеню рокошанскомъ тутъ же в томъ року 606 есть вышей описанъ.

В томъ же року 607 было великое на християне (л. 172) и немилостивое жолнерство, дупежство; по местахъ, по селяхъ жолнери берестейские, жолнере игроденские тые по волости королевской капцизну брали, а на панскихъ и княжескихъ приставство на подданныхъ вытегали. К тому зась особливе жолнеры Лисовского, жолнеры Кгроденского тые по подданныхъ королевскихъ и князскихъ, панскихъ, шляхецкихъ великое и немилостивое приставство, албо стацию по волостяхъ брали, яко збожемъ, также и пенезьми.

Того жъ року 607, месеца мая после семое суботы, ишолъ со Шклова ■ ■ Могилева на Попову гору якийсь Дмитръ Ивановичъ; менилъ себе быти онымъ царемъ московскимъ, который первей того Москву взялъ, и тамъ же оженився. Бо тотъ Дмитръ Нагий былъ напервей у попа шкловского именеиъ (прон.), дети грамоте училъ, школу держалъ; а потомъ до Могилева пришолъ, также у священника Федора Сосиновича Николского у селе дети училъ. А самъ оный Дмитръ Нагий мел госпуду у Могилеве у Терешка, который проску-



ры заведать при церкви святого Николы. И прихожувать до того Терешка часть не малый, каждому забегаючи, послугуючи; а мель на себе оденъе плохое, кожухъ плохий, шлыкъ баряный, в лето в томъ ходилъ. А коли были почали познавати онаго (л. 172 об.) Дмитра Нагого, в тотъ часъ з Могилева на село Описковича Сидоровича ажь до Пропойска увышолъ. Тамъ же у Пропойску были его поймали, во везенью седелъ. А потомъ панъ Рагоза, врьдникъ чечерский, за ведомостю пана своего его милости Зеновича, старосту чечерскаго, онаго Дмитра Нагого на Попову Гору, то ест за границу Московскую пустилъ, со слугами своими его пропроводилъ. А коли приехалъ до Москвы, то ест Поповы Горы, тамъ же его Москва по знакахъ царскихъ и по писаныхъ листахъ, которые онъ, утекаючи з Москвы по замкахъ написавши, давалъ,—черезъ тые уси знаки его познали, ижъ онъ естъ правдовый певный царь восточный Дмитръ Ивановичъ, праведное солнце. Тутъ же почали радоватися, в шаты, убіоры коштовные одѣли; потомъ конного люду семьсотъ до него прибегло. Тутъ же почалъ листы писати до Могилева, до Орши, до Мстиславля, Крычева, до Менска и до всихъ украинныхъ замковъ, абы люде рыцерские, люде охотные до онаго Дмитра Нагого прибывали, гроши брали его. И заразомъ с Поповы Горы оный Дмитръ Нагий, сей мнимый царь московский, оселъ замокъ московский Стародубъ. Тенер же почался людъ гулящій, людъ свовольный—скоро Дмитро, то и молодцы. Якийсь наймитъ з Мстиславля до него пришолъ. На тотъ часъ (л. 173) на Москве царемъ князь Андрей Шуйский. Тогда собравшы войско Дмитранъ, и почалъ войну творити з Москвою и с княземъ Шуйскимъ, нижли одны Мосевичи признавали его царемъ быти ■ самая Москва и вси болшие бояре московские,—и иния многая Москва, которая первой его добре знала быти царемъ московскимъ: ино дей якийсь воръ московский, а другие поведили быти и называли его такъ—плутъ. И такъ до онаго Дмитра Нагого Москва писала быти его такимъ—царь воръ, Гриша Отрепичъ, рострыга. Потомъ зас явился другой царь на Москве именемъ Невведокъ. Тотъ Невведокъ зъ людомъ немалымъ самъ передался на Москву царю Андрею Шуйскому. Тенер же почали войска до царя Дмитрия прибывати, войска великие, войска сильные. Отселя з Литвы, Руцкий з ротою, Лисовский, Велемовский, Сапега и иныхъ много, а знизу роты великие: князь Вышпевецкий з ротою, князь Ружинский з ротою; тамъ же волынскихъ, подолскихъ, зацныхъ пановъ з рота-

мы, а с Полци папъ Стадникий з ротами великими. Тамъ же на Москве и тотъ часъ Богъ ведасть, што ся тамъ деало: места, замки малые выплендровали, але под столицю все лето стояли, много штурмовъ утратили,—недостали. Тамъ же купцы шли многие з горелками, и тые великую шкоду Москве делали,—хотя купцы, и тые жолнерами (л. 173 об.) себе поведали быти; якожь оные жолнере и вси купцы, которые тамъ на Москве были, чудно и велми дивно о цари Дмитре поведаютъ: якось дивне у войску справует, ижъ дей у почи не спить, толко убравъшися во платье леда каковое то (*пропуска нѣсколькихъ строкъ*).

Року 1608. Летомъ великие и сильные войска ишли на Москву до царя Дмитра, а намъ в томъ краю сильную великую шкоду почищли у сатку, а наболшей у коняхъ. Тые то ишли жолнере имена ихъ описано в року 607.

Того жъ року 608 разгневане Божее было, много псовъ устеклыхъ посовалося, копей. людей много покусали и померли. Того жъ року 608 патриарха вселенский Киръ Рафаилъ переставился. Того жъ року на местце его былъ посвященъ вселенскимъ патриархомъ пмепемъ Киръ Неофата.

Того жъ року 608 лето было мокрое, поводки были частые (л. 174), мало хто при рекахъ великихъ сена косить, бо и до восени поводки великие были. Того жъ року 608 много детокъ малыхъ з воспы померло <sup>1)</sup>.

Король Владиславъ ишолъ подъ Смоленскъ въ року 1633. Шениъ на тотъ часъ з войскомъ великимъ под Смоленскомъ былъ и кролю Владиславу поклонился и дель его, што Смоленскъ добывалъ, королю Владиславу досталися меновите, папервей: Однорожець сожний три и болей—1, Кгранать сажний чтыри—2, Гладки сажней три—3, Кречеть сажний три—4, Волкъ сажний три—5, Царь-пушка сажний три и болей—6, Коваль сажни три—7, Юрей сажни три—8, Пасынокъ сажни два и болей—9.

При тыхъ и иныхъ дель малыхъ припроважено з Смоленска, числомъ всихъ (*пропущено*).

---

<sup>1)</sup> Здѣсь začínивается Баркулабовская хроника; далѣ слѣдуетъ позднѣйшая приписка, тоже не оконченная.

## ДОПОЛНЕНИЕ.

*На лл. 14 об.—16 об. рукописи находится описаніе собора въ Берестѣи, который, очевидно, относится къ 1590 г. и составляетъ часть рукописи. Помѣщаемъ здѣсь эту вставку.*

На день святого Іоанна рожства, в понеделок. Вбежалъ отецъ митрополитъ в место Берестко. Службы тогда при немъ было архимандритовъ, то ест именовъ з наместыра Сувресля, на имя отецъ Исаия Великая Борода, з Бытенино монастыря пана Тризны игумень Иаисей, дияконъ Игнатей, а архидияконъ Калисть, архимандритъ лавревский Гедионъ Бролинский, архимандритъ городенский, архидияконъ Осафъ, господина митрополита дворный Григорей Иванович. протопона Нестеръ з Городна, иныхъ много множество—архимандритовъ, игуменовъ, протопонъ, поповъ. Того же дня было читано козано от владыки володимерского Патея о ржествѣ Иоанове душеполезно. По казаню зопляся. Того дня митрополитъ былъ на обеде во отца Патея. Во второкъ службы божии не было, толко поведаль казане тоуж владыко володимерский Патея о пастырехъ: аз есмь пастыр добрый, душу свою полагаю за овца, — видит волка градуще и прочие. Тогож дня владыко луцкий приехалъ со братие своею.

Тогож дня на томъ же козаню, коли пыталъ владыка володимерский тужъ всехъ стоящихъ во церкви, мовячи: ели добре ест читано, албо зле? Весь собор рекъ: добре. Тутже стоячи поджъ (sic—тое?) слово рекъ владыце володимерскому на оча некто Валериянъ Палисвѣтъ, аж дей, отче владыко, ты читаеш зле, то ест противу себе читаешъ. В тотъ часъ и тогож дня было во церкви вели-

кое забурене и замешане, аж Полиспе(та) тако вонъ с церкви вывести. Того же дня по обеде козали Велирияна поставити средь помостыра пред собою вес себоръ и пытали его тыми словы: Што ты за потребу мелъ мовити до мене во церкви? Мов ты со мною теңер очивисто пред всеми. Тогда Валериян, принявши благословенство от всего збору, рекъ: Ото чесный светый архиепископе и твоя светине, насъ добре учышь, а самъ зло чинишь, малыхъ робять неразумныхъ у попы ставиш, а от нихъ по осми копъ береш. В тотъ час былъ посредь монастыря великое замешане и посваракъ, аж Валерияна, бивши п мардовавши, во багадельню в ланцугъ казали посадити.

Во среду скоро по взатрени козали звонити на зборъ. Собравшимся светымъ отцемъ во церковь, напервей отчинили царские врата, запалили свечи, поставили палой на онбоне, положили евангелие разгорненное. Митрополитъ селъ на особливомъ месте, владыки на особно, архимандрити на особливомъ месте, также архидияконы, протопопы, игумены, священники, братства на особливомъ месте, также панове, бо ихъ мало было. Слышали, иж римяне будут. Напервей рекли: Амин! Потомъ рекъ архидияконъ велегласно: Встанте, встанте, встанте! падши ницъ, молитву, моляту мовити о пришествию Святого Духа на соборъ сей и на люди сия! По сем пытали владыки всехъ, мовячи, на штося тутъ собирали, албо зъехалися. Тутъ еслибы были иноверцы, тутъ же бы почали о вере гадатися. По опыте онемъ, иж се не было с кимъ годатися, туж показывали кривды свои, кому от кого деетъ се. Потомъ подавали листы и жалобы братства на владыку лвовского Болобана. Потомъ, тутже во церкви стоячи, далъ жалобу отецъ владыка володимерский Ипатей на владыку лвовского Болобана, иж дей позвовъ от митрополита посланныхъ не принялъ и поца посланнаго до него казалъ збивши итотити. По семъ Львовяне и Вилепско братство право свое братское туж покладали, яко они братство моине мают и где школы братские мают мети. Потомъ листы от многихъ пановъ до митрополита и до всехъ владыкъ писанныхъ подавали, так жалобныхъ. Потомъ былъ вечеръ, хлеба ести разошлися.

Во четвертокъ тую справу справовали: которые листы на кого показывали, на которой бы мели вырокъ отдати и ихъ проклятию поручити.

В пятокъ вырокъ выдал(и), иж маем в недѣлю прокляти владыку лвовского, также архимандрита и поповъ его. Того ж дня поданъ былъ листъ от арцыбискупа Станислава з Незна, абы мы сами

также и вы соборовъ жадныхъ не чинили безъ битности его корол. милости. В тотъ часъ было забуреня и плачь всею великий

В субботу постановлене творили -- церковное правило, яко се мають справовати во церквахъ, и со крестами за Муховець реку до монастыря вси отцы ходили, тамже было дивно зрети.

В недѣлю по службе Божей было выволане и проклинане владыки илвовского, также и архимандрита его, што страшно слышати и жалосно велми то поведати, яко се тамъ деяло. Тут же селячи отецъ Михаила митрополит показовал лист писанный отъ велможного княжати Соломерецкого черезъ посланца его.

В понеделокъ духовное право было з великимъ жалем. иж мають ехати вес собор до его королевской милости о всехъ справахъ.

Второкъ [рокъ] розехалися з Берестя: митрополить ехаль до монастыря Супресля.

---

## Баркулабовская лѣтопись.

Баркулабовская лѣтопись находится въ сборникѣ Синодальной Библиотекѣ подъ № 790. Форматъ его — небольшая четверка, всѣхъ листовъ 174. Почеркъ два: до 70-хъ листовъ довольно тщательный западно-русскій почеркъ половины или даже конца XVI в. Почеркъ остальной рукописи тоже западно-русскій, производитъ впечатлѣніе болѣе поздняго — до половины XVII в. Нумерація повѣйшая. Содержаніе сборника разнообразно: на ряду съ замѣтками лѣтописнаго характера въ ней находится много вставочныхъ статей различнаго содержанія: описаніе Турецкой имперіи, коротенькая хроника о князьяхъ русскихъ, кончающаяся повѣстью рязанца Софронія, два извода Литовской лѣтописи и мн. др. статей.

Въ этомъ сборникѣ и находится т. н. Баркулабовская лѣтопись<sup>1)</sup>. Она начинается на 136 листѣ и продолжается до конца сборника. Къ ней мы прежде всего и обратимся. Лѣтописью немало пользовались историки, но характеръ ея и ея авторъ до сихъ поръ невыяснены. Она начинается весьма любопытнымъ описаніемъ Берестейскаго сейма 1544 г. (въ лѣтописи помѣченъ 1545 г.). Это описаніе сейма — наиболѣе подробное извѣстіе о той обстановкѣ, при которой собирались литовскіе сеймы.

<sup>1)</sup> Впервые лѣтопись напечатана Кузишемъ въ его „Матеріалахъ по исторіи Западной Руси“, затѣмъ напечатана болѣе исправно мною въ Киевскихъ Университетскихъ Извѣстіяхъ, а съ моего изданія перепечатана г. Романовымъ въ его сборникѣ матеріаловъ, вышедшемъ въ Могилевѣ на Днѣпрѣ.

Оказывается, что на западно-русские сеймы съезжались не только высшие ряды и посольства от шляхты, но и много посторонних лиц — „вся шляхта“ и иностранные посольства. Эта обстановка сейма соответствует тому, что мы знаем о польских сеймах того времени, по дневникамъ которыхъ видно, что даже въ избѣ присутствовало много посторонней публики.

Съ разсказа о сеймѣ 1544 г. разсматриваемая лѣтопись все болѣе и болѣе суживаетъ районъ своихъ наблюдений, но за то извѣстія становятся подробнѣе. Такъ какъ лѣтопись написана въ мѣстности близъ Орши, то дальнейшій разсказъ ея главнымъ образомъ и касается Могилева, Орши и соседнихъ волостей. На л. 137 об. встрѣчаемъ записъ народнаго преданія о происхожденіи города Могилева: мѣсто Могилевъ заѣхли прихожіе люди изъ Вохничъ, Сухочъ, Княжичъ, Головицны и др. селъ и изъ Смоленска; Могилевъ „заробенъ“ на горѣ Могилѣ.

Отмѣчая это преданіе, нельзя не указать его живучесть въ народной средѣ: разные варианты его можно и теперь услышать въ народѣ <sup>1)</sup>. Далѣе слѣдуютъ замѣтки объ основаніи Баркулабова, разсказъ о нападеніи Москвы на Могилевъ въ 1580 г. и пораженіе ея Чарторыйскимъ, о приступѣ войска бана Гудовскаго подъ Смоленскъ въ 1579 г. и тѣк. др. (л. 138—140).

Изъ извѣстій болѣе или менѣе общаго характера слѣдуетъ отмѣтить весьма интересное описаніе Берестейскаго синода 1596 г. Оно ведется отъ перваго лица (л. 146 об.—151 об.). На листѣ 153 об. разсказывается о нападеніи Наливайки на Могилевъ: онъ выжегъ здѣсь 560 домовъ и 400 лавокъ; битва Наливайки съ Литвою на Буйницкомъ полѣ описана весьма подробно. О казакахъ есть и еще кое-какія извѣстія: на л. 161 об. подъ 1600 г. разсказывается о дѣйствіяхъ казаковъ въ Швеціи, тоже на л. 163 об., л. 166, на л. 167, о гетманѣ Иванѣ Купцовичѣ. На л. 158—161 об. приведено любопытное письмо какого-то неизвѣстнаго о Сендомирскомъ рокошѣ 1607 г. съ приведеніемъ универсаловъ. На л. 143 любопытное извѣстіе о Варшавскомъ сеймѣ 1587 г.: на немъ было убито во время ссоры 700 человекъ. Любопытными подробностями о появленіи второго самозванца оканчивается лѣтопись.

<sup>1)</sup> Безъ—Корниловичъ, Историч. свѣдѣнія о примѣчат. мѣстахъ въ Вѣло-руссіи. 1855, р. 152. Ср. Записки игумена Ореста. Археогр. Сборн. Вил., т. II.

Я отмѣтилъ выше тѣ извѣстія лѣтописи, которыя имѣютъ болѣе или менѣе общій интересъ. Но самая важная особенность памятника—мелкія мѣстныя замѣтки. Это лѣтописъ будничной сельской жизни тѣхъ мѣстностей, которыя окружали Баркулабово и Оршу. Если я не ошибаюсь, до сихъ поръ мы не знаемъ такого памятника, который-бы такъ подробно, съ такой любовью къ окружающему и съ такимъ литературнымъ талантомъ описывать на протяжении полустолѣтія радость и горе обыкновенной сѣренской жизни села, не говоря уже о томъ, что мы имѣемъ дѣло съ памятникомъ XVI в. Таково, напримѣръ, описаніе голодовокъ 1601—1603 годовъ. „Великіе болести, хоробы, также войны великіе, голодъ, неврожай сильный, было поветрес, або моръ на людей переходихъ, множество на низъ идучихъ,—около тысяць 4 з голоду мужей и жонъ, детей пошло так, нж странно было видети, нж на улицахъ, по дорогахъ, по гумнахъ, у ровехъ пси мертвыхъ многихъ тела ели. Рокъ 1601. Тотъ былъ неуставичный, то ест почали жито на хлебъ жати голодные люди предъ Усѣкновениемъ главы светого Іоанна Предтечи, а в конь почали жито жати на светого Симеона Столпника—и то были зерна вельми мелко. А дожали жито передъ Покровомъ за 2 недели, бо дождъ уставичне шель педель 12; яр почала высипатися о светомъ Петре а по светынъ Покрове за две недели почали яръ жати и то было зелено“.

Особенно замѣчательно по бытовому колориту описаніе холодной осени 1601 года, когда во время полевыхъ работъ выпалъ снѣгъ и сталъ Днѣпръ. „Страшно и жалосно было глядѣти, рассказываетъ авторъ: три—два человека на день ледво сноповъ 40 нажнут овса, або ярицы, бо вельми къ земли припали; люди убогіе яръ на весне жали,—горевали, але вже только для статку, а того много статками на весне сами господари свое сбоже травили: маки, горохи, бобы, проса, рена,—то все згола погинуло. А которые молотили яръ,—зерна только знакъ; а коли змесит, спечет, то у печи испечется, а з лопаты у печ незложити, с печи аж ополоникомъ выбереть. Также и жито было вельми не умолотно. А коли муку житиую у хлеба сиекут, то тесто печеное сладко, а за скоринку хотя ложки клади, а в печи непечется“.

Въ результатъ начался голодъ и масса населенія двинулась въ южное Поддѣпровье. Отъ скопленія голодныхъ людей, переходившихъ въ 1602 г. на низъ, получилась картина ужасная. Пере-



хожіє люди голодали, просили хлѣба: „А коли тот народъ у воротъ, або в дому у кого стоячи хлѣба просили, отецъ з сыномъ, сынъ с отцемъ, матки з дочкою, дочки з маткою, брат з братомъ, сестра с сестрою, муж з женою,—тими словы мовили, силне слезне, горко мовили так: „Матулько, зезюлько, утухно, панюшко, сподариня, слонце, місяць, звездухно, дай крошку хлѣба. Тут же поле ворот будет стояти зраня до обѣда и до полудня. такто просячи, тамже другій под плотом и умере“... „А коли вариша просили, тые словы мовили: „Сподариня, перепелочко, зорухно, зернетко, солнушко! дай ложку дитятку варивця сырого“.

Указанное мѣсто настолько опредѣленно характеризуетъ отношеніе лѣтописца къ окружающей народной средѣ, что намъ незачѣмъ на немъ подробно останавливаться. Можно лишь подчеркнуть, что лѣтопись написана челоуѣкомъ, не только знающимъ народную среду, но и любящимъ народъ. Въ литературномъ отношеніи какъ это мѣсто, такъ и многія другія любопытны въ томъ отношеніи, что авторъ, не стѣсняясь формами и лексикономъ тогдашняго книжнаго языка, весьма удачно и смѣло обращается къ языку народному. Въдѣствие этого описанія его отличаются живостью, картинностью. И въ предложенномъ отрывкѣ можно найти массу отдѣльных реченій и стилистическихъ оборотовъ, свойственныхъ живому белорусскому нарѣчію.

Этотъ рассказъ очевидно имѣетъ еще и другой интересъ. Рассказъ наглядно рисуетъ намъ тѣ условія, при которыхъ заселялась южно-русская украинна. Достаточно было какого-нибудь народного несчастія, въ особенности голода, чтобы населеніе отдаленныхъ областей цѣлыми массами двинулось на югъ искать счастья. Но не все тамъ осаживалось: надежда на лучшія времена влекла часть выходцевъ на давно населенныя мѣста. Съ другой стороны, если цѣлая тысяча крестьянъ могли свободно оставлять свои деревни и уходить на югъ, то очевидно, еще на переломѣ XVI и XVII в. было немало переходящаго крестьянства. Этотъ рассказъ свидѣтельствуетъ, наконецъ, о сравнительной подвижности западно-русскаго крестьянства.

Можно извлечь изъ разбираемаго памятника еще одинъ рядъ извѣстій, которыхъ тщетно было-бы искать въ другихъ источникахъ. Авторъ сообщаетъ цѣлый рядъ извѣстій о цѣнахъ на хлѣбъ за 20 лѣтъ подрядъ съ отмѣтками объ урожаяхъ. Для исторіи хлѣб-

ной торговли, для исторіи цѣнъ—это единственный по своей компактности матеріалъ. И не опредѣлить еще могилевской мѣры, цѣны которой передаетъ лѣтописецъ, но само по себѣ колебаніе цѣнъ въ одной мѣстности уже представляетъ интересъ.

Ниже я привожу въ одной общей таблицѣ извлеченныя мною изъ лѣтописи данныя о хлѣбныхъ цѣнахъ съ отмѣтками объ урожаяхъ (табл. на слѣд. стр.).

Независимо отъ относительной цѣнности хлѣбныхъ продуктовъ, выше приведенная табличка наглядно показываетъ, какиимъ случаямъ было подвержено сельское хозяйство, а вмѣстѣ съ нимъ и земледѣльческій классъ населенія. Въ теченіи какихъ-нибудь 20 лѣтъ цѣна на рожь, напр., подымается отъ 3½ гр. за четверть до 60 гр., т. е. въ 17½ разъ, цѣны на ячмень и пшеницу колеблются между 6 гр. и 70 гр. за ту же четверть и т. д.

Охарактеризовавъ лѣтописецъ, перейдемъ къ вопросу о ея авторѣ.

Вопросъ рѣшается довольно удовлетворительно. Среди лѣтописныхъ извѣстій обращаютъ на себя вниманіе тѣ, которые говорятъ о священникѣ Федорѣ Филипповичѣ. Онъ получилъ приходъ въ селѣ Вендорожѣ въ 1586 году какъ только здѣсь была сооружена церковь княземъ Богданомъ Соломерецкимъ. Федоръ Филипповичъ названъ при этомъ „могилевцемъ“, а отецъ его Алексѣй Гавриловичъ „мстиславцемъ“ (л. 138 об.) последнее, указываетъ на происхожденіе Филипповичей, а первое—на пребываніе Федора Филипповича въ Могилевѣ, можетъ быть уже въ санѣ священника, потому что новая церковь отдана „поцу“ Федору. Повидимому, упоминаемый позже священникъ Георгіевской церкви Тимофей Алексѣевичъ (л. 153) можетъ быть братомъ Федора. Въостѣдствіе Федоръ вездѣ называется Баркулабовскимъ священникомъ; слѣдовательно изъ села Вендорожа онъ перешелъ въ Баркулабово, гдѣ былъ замокъ князей Соломерецкихъ.

Священникъ Федоръ Филипповичъ пользовался почетомъ: онъ, съ благословенія владыки, посвящаетъ церкви въ имѣніяхъ Соломерецкихъ (л. 153, 143 об.); князь Богданъ Соломерецкій въ 1592 году посылать его на церковный соборъ въ Берестѣе (л. 143). Этотъ Баркулабовскій священникъ былъ духовникомъ князей Соломерецкихъ (л. 156).

Есть рядъ указаній, позволяющихъ видѣть въ священникѣ Федорѣ и автора лѣтописи. Въ самомъ дѣлѣ, авторъ лѣтописи находился

Годъ.	Жито.		Овесъ.		Ярица.		Пшеница.		Ячмень.		Речиха.		Конопля, чвортъ.	Горохъ, чвортъ.	Ведро капусты.	Характеристика урожаи въ дѣ- тописи.
	Мѣра.	Чвортъ.	Мѣра.	Чвортъ.	Мѣра.	Чвортъ.	Мѣра.	Чвортъ.	Мѣра.	Чвортъ.	Мѣра.	Чвортъ.				
1584	14гр.	3 1/2 гр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Хорошій урожай. Дѣны „таней“ обыкновеннаго годъ урожайный. Не особенно хоро- шій годъ: воды много, умологъ средній голодный. „На всежъ доб- рый“ ур. очень хорошій. Сутраш. голодъ, цѣны дѣгныя. Тоже.
1592	20гр.	5 гр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1595	—	12гр.	—	5гр	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1599	108гр.	1 та- дерт. 15гр.	16гр.	4гр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
1600 <sup>1)</sup>	40гр.	15гр.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Очень хорошій. Порядочный. Хорошій годъ. Средній урожай.
1601	—	35гр.	—	40гр.	—	40гр.	40гр.	—	—	—	—	20гр.	20гр.	—	—	
1602	—	40гр.	—	38гр.	—	50гр.	50гр.	—	70гр.	70гр.	—	40гр.	50гр.	40гр.	3гр.	
1603 {	—	60гр.	—	—	—	—	70гр.	—	70гр.	—	—	—	—	—	—	
1604 {	60гр.	—	60гр.	—	30гр.	—	—	—	60гр.	—	—	—	—	—	—	Очень хорошии. Порядочный. Хорошій годъ. Средній урожай.
1605	—	8гр.	—	4гр.	—	—	16гр.	—	—	—	—	6 гр.	—	—	—	
1606	24гр.	—	14гр.	—	—	—	20гр.	—	20гр.	—	—	—	—	—	—	
1607	—	8гр.	—	3гр.	—	—	6 гр.	—	6 гр.	—	—	5 гр.	—	—	—	

<sup>1)</sup> Въ рукописи помянутъ 1599 г.—очевидно, опешка

въ столь близкихъ отношеніяхъ къ дому Соломерецкихъ, которымъ тогда принадлежало Баркулабово, въ какихъ можно себѣ представить придворнаго пискаго священника. Въ самомъ дѣлѣ, въ лѣтописи мы не только встрѣчаемъ извѣстія о крупныхъ событіяхъ, въ которыхъ принимали участіе Соломерецкіе, какъ рассказъ о военныхъ дѣйствіяхъ Богдана Соломерецкаго (л. 140), но и мелкія свѣдѣнія о чисто семейной жизни князя. На л. 144 об. отмѣченъ день рожденія сына у кн. Евдокіи Соломерецкой. На томъ же листѣ замѣтка о покупкѣ кн. Богданомъ Соломерецкимъ у разныхъ владѣльцевъ селъ Буйничъ и Чайки и о помѣстѣ ихъ на волоки въ 1592 г. На л. 156 замѣтка о томъ, что кн. Исакій Соломерецкій, сынъ Богдана, началъ учиться русской грамотѣ, и нѣкот. др. Однимъ словомъ, лицо писавшее разсматриваемую лѣтопись, весьма близко стояло къ дому князей Соломерецкихъ.

Авторъ лѣтописи знаетъ время кончины членовъ дома Соломерецкихъ, вообще сообщаетъ рядъ подробностей объ ихъ семейной жизни. Но наиболѣе вѣскими показаніями служатъ два рассказа лѣтописи. Рассказъ о кончинѣ княгини Полоніи Соломерецкой описанъ съ такими подробностями, какія только и могъ сообщить духовникъ, на рукахъ котораго скончалась княгиня (л. 158 об.). Рассказъ о крещеніи еврейки Стирки Баркулабовскимъ пономъ Федоромъ описанъ такъ, какъ могъ быть записанъ этотъ фактъ лицомъ, ведшимъ переговоры съ желавшей креститься и съ ея родителями. И такъ лицо, дѣйствовавшее во всѣхъ подобныхъ случаяхъ и является авторомъ лѣтописи.

И такъ въ авторствѣ священника Федора Филипповича сомнѣваться нельзя.

Теперь надо выяснитъ вопросъ о томъ, когда была написана лѣтопись. Последнія извѣстія въ ней относятся къ 1608 году, первая—къ 1544-му; но это последнее обстоятельство, запись о сеймѣ 1544 года, не имѣетъ значенія для вопроса о началѣ лѣтописи, такъ какъ рассказъ о сеймѣ и слѣдующія статьи о Баркулабовѣ и Могилевѣ носятъ вводный характеръ. Характеръ лѣтописи сочиненіе пріобрѣтаетъ съ 1570 года. Но замѣтки съ 1570 года по 1592 годъ имѣютъ рядъ особенностей сравнительно съ позднѣйшимъ рассказомъ. Эти первыя замѣтки—сухи, кратки, яркость и образность изложенія, столь присущія концу девяностыхъ и дальнѣйшимъ годамъ, въ нихъ отсутствуютъ. Авторъ путаетъ хронологическія даты:

смерть епископа Полоцкаго Варсонофія отнесена къ 1570 году (л. 138 об.), а онъ умеръ въ 1576 году (Сапуновъ, Витебская Старица, т. V); авторъ по два раза записываетъ одно и то же извѣстіе (напримѣръ объ избраніи Сигизмунда III); говоря о болѣе раннихъ событіяхъ, по случаю воспоминаетъ послѣдовавшія гораздо позже, напримѣръ, объ уніи онъ уже упоминаетъ подъ 1588 годомъ (л. 143 об.), о введеніи новаго календаря встрѣчается случайное упоминаніе подъ 1576 годомъ (л. 138 об.). Среди записей 1592 г. вставлено описаніе Берестейскаго Собора 1596 года; но уже послѣ 1592 года записи идутъ въ строгой хронологической послѣдовательности.

И такъ составитель лѣтописи приступилъ къ своей работѣ послѣ 1592 года, но не позже 1595 - 1596 г.г., судя по характеру послѣдовательности записей и живости описаній.

Этотъ фактъ имѣетъ важное значеніе въ связи съ вопросомъ о составленіи всего сборника. Въ сборникѣ есть еще два отдѣльныя произведенія: въ самомъ началѣ сборника на листахъ 14 об. — 16 об. помѣщено описаніе Берестейскаго собора 1594 года, на которомъ былъ преданъ анафемѣ Гedeонъ Балабанъ; въ срединѣ лѣтописи, среди записей 1592 года находится описаніе Берестейскаго собора 1596 года. Последнее описаніе извѣстно и въ отдѣльныхъ спискахъ, современныхъ эпохѣ (А. З. Р., томъ IV). Оба описанія составлены участникомъ соборовъ. Конечно анонимный составитель сборника могъ все эти произведенія, лѣтописи и оба соборныя описанія, соединить въ своемъ сборникѣ. Но стиль обоихъ описаній Берестейскаго собора имѣетъ поразительное сходство со стилемъ лѣтописи. Кромѣ того самъ лѣтописецъ говоритъ, что онъ былъ посылаемъ княземъ Богданомъ Соломерецкимъ на соборъ 1590 года. Вполнѣ естественно, что тотъ же священникъ Федоръ Филипповичъ могъ быть и на соборѣ 1594 года. Князь Богданъ Соломерецкій, проявившій большое усердіе къ православію, начавши слѣдить за Берестейскими соборами съ 1590 года, могъ сохранить свой интересъ и къ соборамъ послѣдующихъ годовъ.

Но особенно характернымъ является одно мѣсто въ описаніи собора 1594 года. Послѣ произнесенія анафемы Балабану, рассказчикъ передаетъ, что митрополитъ Михаилъ Рагоза тутъ же въ соборѣ показывать присутствовавшимъ посланіе къ нему князя Соломерецкаго, присланное чрезъ спешнаго посланца: „тутъ же

сѣдячи отецъ Михайло митрополитъ показовалъ листъ, писанный отъ вельможного княжати Соломерецкого черезъ посланца его“. И такъ посланецъ князя Богдана былъ на соборѣ, но кто могъ интересоваться этой мелкой подробностью? Митрополитъ конечно получилъ на соборѣ не одно письмо. Эту подробность естественно могъ записать самъ посланецъ князя Соломерецкаго, для котораго эта подробность имѣла большой интересъ, и такимъ посланцомъ только и могъ быть довѣренный духовникъ князя священникъ Федоръ Филипповичъ.

И такъ, едва ли можетъ быть сомнѣнiе въ томъ, что Федоръ Филипповичъ былъ на соборѣ и составилъ его описанiе, записанное въ сборникъ.

Гораздо меньше указанiй на его же авторство соборнаго описанiя 1596 года. Но и въ послѣднемъ есть характерное мѣсто. Когда оппозицiя православiя выяснилась, за авторомъ описанiя („до мене“) присылаетъ панъ подскарбiй и начинаетъ его склонять къ уни; тотъ отказывается. Тогда подскарбiй ему сказать: „ваша милость не смеешь воеводы Смоленскаго. — И на то заплатитъ (говоритъ авторъ описанiя), же не отъ его милости приехать, але самъ отъ себе“. Воеводой Смоленскимъ (номинальнымъ) былъ въ то время Янъ Адамовичъ (по Вольфу). — Лицо мало извѣстное, но судя по имени полякъ. Такъ, авторъ соборнаго описанiя 1596 года былъ изъ мѣстности, которая лежала въ Смоленскомъ воеводствѣ, что какъ разъ подходитъ къ староству Оршанскому, гдѣ былъ Баркулабовъ. Составитель описанiя отвѣтилъ подскарбiю, что онъ прiѣхалъ на соборъ „самъ отъ себе“. Такъ какъ король былъ явно на сторонѣ уни, то Федоръ Филипповичъ могъ изъ чисто дипломатическихъ соображенiй не называть своего патрона князя Богдана, пославшаго его на соборъ. Можетъ быть и въ семьѣ Соломерецкихъ произошло охлажденiе къ православiю, что такъ часто тогда случалось въ семьяхъ вельможной аристократiи. На такое охлажденiе есть нѣкоторые намеки въ лѣтописи. Въ 1594 году умерла на рукахъ своего духовника княгиня Полоная Соломерецкая, можетъ быть наиболѣе ревностно поддерживавшая въ семьѣ православiе. Въ 1597 году сынъ Соломерецкихъ, девятилѣтнiй князь Богданъ, началъ еще учиться грамотѣ славянской и греческой, но черезъ три года онъ уже отданъ былъ въ латинскую науку. Такимъ образомъ, можетъ быть дѣйствительно на этотъ разъ священникъ Федоръ уже самостоя-

тельно отправился на соборъ. Замѣтимъ еще, что въ спискахъ Эктезиса имени Федора Филипповича не находится; но это не служитъ объясненіемъ его отсутствія потому, что по заявленію автора Эктезиса сверхъ списка на соборъ было еще болѣе 200 священниковъ. Замѣтимъ еще, что существованіе отдѣльныхъ списковъ соборнаго описанія 1596 года не можетъ служить опроверженіемъ мысли объ авторствѣ Филипповича.

Мы привели все то, что можно въ настоящее время сказать о предполагаемой принадлежности соборнаго описанія 1596 года Филипповичу. Но нельзя не признаться, что этотъ вопросъ еще является болѣе или менѣе спорнымъ.

Если теперь мы вспомнимъ время, съ какого Баркулабовская лѣтописи получаетъ характеръ послѣдовательной хроники, то пожелать напрашивается соображеніе: посѣщеніе соборовъ вызвало въ авторѣ желаніе записать событія, очевидцемъ которыхъ онъ былъ; оживленіе въ церковной жизни всей Западной Руси вызвало и въ священникъ глухой провинціи стремленіе къ литературной дѣятельности, желаніе сохранить для потомства дѣла, очевидцемъ которыхъ онъ былъ.

Но возвращаясь съ соборовъ, авторъ попадалъ въ глухую провинцію съ ея мелкою повседневною жизнью. Кругозоръ его былъ сильно суженъ и онъ главное свое вниманіе посвящаетъ мѣстной жизни, внося однако все, что доходило до него по слухамъ изъ общерусскихъ и московскихъ событій.

Выяснивъ личность автора и соборныхъ описаній, можно прибавить нѣсколько словъ для характеристики его міросозерцанія.

Напомнимъ, что онъ весьма интересуется событіями московской жизни.—пытается даже объединить эти событія. Въ этомъ фактѣ нельзя не видѣть симпатій автора къ Москвѣ. Далѣе, Ф. Филипповичъ—усердный дѣятель на поприщѣ православія. Въ имѣніяхъ князей Соломерецкихъ воздвигнуто нѣсколько церквей и монастырей. При закладкѣ ихъ присутствуетъ Филипповичъ, очевидно благословляетъ закладку; онъ же освящаетъ церкви. Очень можетъ быть, что эта церковно-строительная дѣятельность князей Соломерецкихъ совершается надъ вліяніемъ ихъ духовника и навѣрное при его содѣйствіи.

Авторъ лѣтописи—вообще крѣпкій православный. Онъ нѣсколько разъ и весьма враждебно говоритъ о введеніи новаго ка-

лендаря. Его отношеніе къ католицизму и къ уніи, поскольку оно выразилось въ его соборныхъ описаніяхъ, также характеризуетъ эту сторону міровоззрѣнія автора. Но Филипповичъ—не теологъ: онъ не касается богословскихъ вопросовъ, видимо для него не вполне ясныхъ. Мало того, провинціализмъ его сказывается даже въ непониманіи нѣкоторыхъ сторонъ тогдашняго религіознаго движенія. Для него неясна идея церковнаго братства („якоесь“ братство основано въ Вильнѣ), его приводятъ въ недоумѣніе братскіе крестные ходы: въ этомъ виденъ человѣкъ, наблюдающій жизнь въ глухой провинціи, далекой отъ городскихъ интересовъ.

Вотъ все, что можно сказать о лѣтописи и ея составителѣ.

Въ заключеніи, я считаю умѣстнымъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какое мѣсто въ ряду историко-литературныхъ источниковъ занимаетъ нашъ памятникъ.

Въ настоящее время изслѣдователи дѣлятъ лѣтописаніе въ западно-русскихъ областяхъ на три большіе періода: древнѣйшій періодъ, оканчивающійся Волинскою лѣтописью, второй, который называется періодомъ собственно литовско-русскихъ лѣтописей (изводы лѣтописи великихъ князей литовскихъ и т. наз. Быховца) и, наконецъ, третій—лѣтописи малорусскія и казацкія, заканчивающіяся въ XVIII в. (Шараневичъ).

Такое дѣленіе требуетъ, думается мнѣ, поправки. Тѣ, кто его принимаетъ, упускаютъ изъ виду лѣтописаніе Сѣверо-Западнаго края, т. е. собственно бѣлорусское. Правда, бѣлорусскія или западно-русскія лѣтописи до послѣдняго времени намъ почти неизвѣстны. Но къ нимъ слѣдуетъ отнести сравнительно недавно появившуюся въ печати, въ изданіяхъ г.г. Антоновича и Сапунова, Витебскую лѣтопись Аверки, т. наз. лѣтопись Трубинскаго, хранящуюся въ И. Бублинкой Библіотекѣ, кое-какія свѣдѣнія о которой проникали уже раньше въ печати; съ теченіемъ времени найдутся, конечно, и другія изводы западно-русскихъ лѣтописей. Къ только что названному разряду лѣтописей слѣдуетъ отнести и разсмотрѣнную нами лѣтопись Ѳедора Филипповича.

Западно-русскія лѣтописи, подобно малорусскимъ, лѣтописи—мѣстныя: какъ въ Витебской лѣтописи, такъ и въ изводахъ могилевскихъ преобладаютъ мѣстныя извѣстія и изъ общегосударственныхъ сообщается весьма немногое. Но есть и весьма любопытная особенность западно-русскихъ лѣтописей—лѣтописаніе въ Бѣло-



руссиі продолжалось дольше, чѣмъ въ Малороссіи: тогда какъ въ послѣдней лѣтописаніе прекратилось въ XVIII в., въ Бѣлоруссиі оно продолжалось до половины XIX столѣтія; такъ лѣтопись Трубницкаго прерывается на 1856 г. и есть запись даже 1864 года.

Выше была указана связь разсмотрѣнной лѣтописи Филипповича съ ея западно-русскими собратьями. Но если между послѣднимъ памятникомъ и лѣтописями Трубницкаго и Аверки существуетъ генетическая связь, то со стороны богатства содержанія, изложенія и древности наша лѣтопись представляетъ громадныя преимущества и заслуживаетъ самаго внимательнаго отношенія со стороны науки.

**М. Довнаръ-Запольскій.**

---



80000000270097